НОВОСТИ УФОЛОГИИ

При поддержке Исследовательского Центра EIBC * #5 Декабрь 2011 - Январь 2012

Редактор: Калытюк Игорь Вебмастер: Чвартковский Андрей

Интервью

Интервью с Николаем Мироновым



Как вас заинтересовали АЯ?

Аномальные явления (АЯ) мне всегда представлялись интересными, ведь это передовой край науки: нечто новое и не изведанное в нашем, таком, казалось бы, познанном мире.

Кроме того, наблюдаемые проявления АЯ обращают внимание возможной прикладной сферой: характер перемещения Неопознанных Летающих Объектов (НЛО); перемещение предметов при телекинезе и полтергейстных явлениях, феномены пирокинеза и т. д.

Всё это приводит к мысли о технологических прорывах, которых мы достигнем, если сумеем моделировать данные явления. Энергетика, авиация, медицина, пр.; пожалуй, отсутствует отрасль, в рамки интересов которой не вписывались бы исследования АЯ.

Кроме того, с детства я слышал семейные предания о прабабушке-знахарке, работающей в селе моих предков; АЯ всегда воспринимались как проявления вполне реальных, хотя, на данном этапе и неисследованных природных феноменов, процессов.



Миронов Николай

Научный сотрудник УНДЦА «Зонд»

Контакты:

Киев, avialife@ukr.net, kolya_avia@ukr.net

Какие основные ошибки наблюдателей?

Очевидцам рекомендуется следовать трём правилам.

Первое.

Фиксировать объективные показатели наблюдаемых объектов/феноменов: форма, размер, направление движения, скорость, цвет, звуки, запахи и т. д.

Конечно, хочется сказать о фото/видео фиксации. К счастью, техническая оснащённость наблюдателей растёт, и съёмка фотоаппаратом/камерой становится общедоступной. Очень важно, чтобы в кадр попал не только объект, который очевидец хочет зафиксировать, но и иные объекты, относительно которых мы можем анализировать АЯ. Это, прежде всего, линия горизонта, деревья, дома, люди, животные, в крайнем случае, облака, летательные аппараты и небесные тела.

Следует помнить, что сообщения о наблюдениях без объективных данных не имеют научной ценности.

Второе.

Записать результаты наблюдения при первой же возможности. Человеческая память устроена таким образом, что мы быстро забываем детали, которые кажутся несущественными, но для исследователей могут быть первостепенными.

Также мы несознательно «подгоняем» наблюдение под некий шаблон, или архетип: «тарелка», «пришельцы», «чупакабра», «призрак» и т. д.

Следует помнить, что для науки, в первичном материале наблюдения, важны объективные данные, а не их интерпретация. Научный подход исследования АЯ предполагает наличие некоего первоисточника о том или ином явлении – то, что я назвал «объективными данными». Этот источник анализируется, интерпретируется и т. д. Но, если мы не имеем этих самых данных, максимально лишённых домыслов, наше исследование заходит в тупик, ибо мы начинаем исследовать не АЯ, а особенности восприятия очевидца.

Третье

Соблюдать технику безопасности. Необходимо не забывать, что мы здесь говорим о явлениях, природа которых пока не изучена. Следовательно, контакт с такими феноменами может иметь плохие последствия.

В качестве примера, приведём тривиальную в нашей практике ситуацию, когда человек находит нечто, «упавшее с неба»: оплавленный фрагмент, кусок металлической конструкции, камень и т. д.; человек даже может наблюдать его падение, слышать звук. И вот, очевидец подбирает его, начинает показывать семье, знакомым. Но, вполне возможна ситуация, что этот объект, к примеру, радиоактивен.

Аналогию можем провести и о фактах, когда неподготовленные люди начинают экспериментировать с психотехниками, оккультными практиками. АЯ требуют серьёзного, адекватного отношения.

Если сказать коротко о том, как следует вести себя при наблюдении АЯ, можем сформулировать: контакта с данными феноменами избегать, во взаимодействие стараться не вступать; при фиксации – выполнять роль пассивного наблюдателя.

При первой же возможности сообщить данные наблюдения специалистам (контакты можно найти на сайте http://zond.kiev.ua/contacts/).

В то же время, необходимо отметить, что наблюдение объекта, вызывающее подозрение на АЯ, не повод для паники. Прежде всего, потому, что после исследования в 90 % случаев устанавливается, что это известный объект/явление.

При наблюдении НЛО хочется напомнить, что необходимо соблюдать правила, принятые в астрономии, в частности, если объект очень яркий, ни в коем случае не пытаться рассмотреть его при помощи оптических приборов.

Необходимо отметить, что на сегодня, основа научного подхода к исследованию АЯ – сообщения очевидцев. Поэтому, обращаясь к читателям, хочется сказать: присылайте результаты Ваших наблюдений. Этим Вы внесёте свой вклад в развитие науки.

Какие разработки оборудования на Ваше мнение являются перспективными в изучении ААЯ?

Сейчас сложилась несколько ненормальная ситуация, когда описывается довольно много методов объективной фиксации различных АЯ: эффект формы, телекинез, аура, телепатия и т. д., но крайне затруднительно найти научные отчёты экспериментов, подтверждающих данные факты.

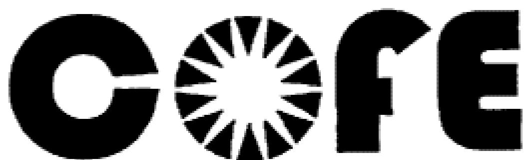
Видится актуальным постановка корректных опытов на основе методик, описанных в различной «эзотерической» и пр. литературе. Главным здесь выступает объективность показателей.

К примеру, «рамка» сама по себе не является таким показателем, ибо показания её зависят от оператора. В то же время оценка эффективности биолокации на основе сличения биолокационной разведки с существующими картами объектов поиска (к примеру, руды) может представлять научный интерес.

Кроме того, актуальным представляется и отработка применения существующей приборной базы (магнитометры, компасы, тепловизоры и т. д.) для условий исследования АЯ, прежде всего в полевых условиях.

Доска объявлений

Начиная от 29 февраля по 2 марта состоится пятая международная конференция по энергетике будущего



Пятая международная конференция по энергетике будущего COFE5-SPESIF состоится в университете штата Мэриленд, College Park, MD.

Докладчики предыдущей конференции COFE4 2011:

Валоне Т., Фелкер Д.(NASA), Патридж Г.(NASA), Фронинг Д., Булдрини Н., Вудворд Д., Ильин А., Янг Х., Майли Д., Мурад П., Пасс Д., Кароти С., Дельгадо Л., Хюрси К., МакАдамис Э., Марш М., Рид Д., Хаузер Д., Проветидис К., Волк Г., Поп-Симил Л., Муеленберг Д., Скелзо Д., Картер Г., Комерат Н., Яффе П., Брокман Р., Циммерман Б., Лауниус Р., Уэбб Д., Лундквист Ч., Иде О., Гудвин Д., Кинг М., Биндер Б., Гарстин М., Вудс К., Бейкер Р.2-й, Беквит Э., Дженсен Р., Арзуманян З., Кларк Р., Шаер З., и т.д. Вебсайт

3 марта состоится конференция Техас MUFON



Конференция Техас МУФОН состоится в Сан-Антонио. Докладчики: Уолтон Т., Джойнер А., Хилл Е., Павел Р., Тернер Т., Торрес Н.

Дополнительную информацию можно узнать здесь



27-29 апреля состоится 11-я ежегодная конференция "Новая жизнь"

Место: Сан-Франциско, штат Калифорния. Concourse Exhibition Center

27-29 мая конференция "Аламо: В тени Зоны 51"



Место: Аламо, штат Невада, Community Center

Докладчики: Санчес Э., Кларк А., Айк Б., TBA

Новости Уфологии

На сайте Белого дома опубликована петиция с требованием расследовать Неопознанные Воздушные Явления

В администрацию президента США Барака Обамы поступила новая петиция с требованием:



«***Расследуйте Неопознанные Воздушные Явления, зафиксированные в докладах граждан, полиции, астронавтов, пилотов и военных.***

Поиски микробов на Марсе и космических радиосигналов недостаточны. Мы должны объяснить Неопознанные Воздушные Явления (НВЯ) здесь на Земле.

За шестьдесят лет по всему миру, надежные очевидцы (включая президентов Картера и Рейгана) детально описывали объекты, демонстрирующие технологии полета, намного превышающие наши. НВЯ часто отслеживаются радарами, офицеры наблюдают их над ядерными объектами.

Учитывая аспекты национальной безопасности, США обязаны провести независимое расследование. Необходимо прозрачное рассмотрение ключевых вопросов об НВЯ, с предоставлением доступа к секретным файлам. Привлечь к расследованию свидетелей, обеспечивая им неприкосновенность. Результаты должны быть публично представлены.

Авторы: Ричард М. Долан и Брюс Зэбель»
В настоящий момент он-лайн петицию уже подписали более 500 человек. Организаторы надеются собрать не менее 25 000 подписей в течение 30 дней.

Перевод Чвартковского А.

Ситуация с фотографией "Бельгийского треугольника" на декабрь 2011 г.

Фотограф Патрик Маричал (Patrick Marechal - далее "Патрик") говорит что он подделал объект на фото, сделав модель из пенопласта. Один его друг с завода, который был опрошен одним исследователем, утверждает что он помогал делать модель. Но он не присутствовал, когда фото было снято. Этот свидетель является единственным доказательством Патрика, подтверждающим его историю с подделкой.
Против него имеются следующие пункты:
- Он отказывается называть исследователям имя и контактную информацию его подруги, теперь его бывшей жены, которая присутствовала при фотографировании.
- Патрик пытается получить деньги от человека, которому он дал все права на копирайт. Он его пытается затащить в суд чтобы отсудить деньги. Этот человек Гий Моссэй (Guy Mossay) - хорошо известный журналист, который работал для ведущего Бельгийского агентства печати, - утверждает что он имел письменный договор, дающий ему право собственности на фото. Патрик же утверждает что договора не было. Есть также и другие противоречия, в интервью с обеими. Моссэй, который с того времени переехал во Францию, пытается найти договор. Этот спор мог быть мотивом для Патрика, чтобы начать утверждать о том что на фото - подделка.
- Патрик говорит что он имел 12 фотографий оригинальной модели, висящей на проводе, и что он будет их искать. Но до сих пор он их не предоставил.
- Патрик говорил, что он заново изготовит модель и повторит фото. Когда он предоставил фото исследователю Патрику Феррину (Patrick Ferryn), оно не выглядело как фото "Бельгийского треугольника", известное также как фото НЛО над Петит-Речайн (Petit-Rechain UFO photo). Патрик говорит что это связано с тем, что лампочки, какие изготавливались в то время (и которые он прицеплял к пенопластовой модели), больше не изготавливаются.
- Если использовалась пенопластовая модель, то каким образом получился "эффект гало", который был обнаружен профессором Марионом (Prof. Marion) вокруг объекта на фотографии? Марион умер в 2010 г., но с этим вопросом можно обратиться к другим учёным. Также, могут ли уникальные характеристики огней, расположенных по углам объекта, и их вращение, быть получены при помощи лампочек? Если Патрик не может их заново воспроизвести, может ли это сделать кто-то другой? Нужно найти тех учёных, которые анализировали фото "Бельгийского треугольника", чтобы они еще раз провели анализы. Также надо привлечь и других аналитиков, которые могли бы предложить другие идеи.
Пока что мы можем полагать, что объект на фото является подделкой. Однако это не столь просто объясняемый случай и все еще есть невыясненные вопросы. Патрик Маричал или был лжецом тогда, или он им является теперь. Потому его заявления могут быть подвергнуты сомнению. Но все это это не связано с сотнями случаев наблюдений, о которых было сообщено во время Бельгийской волны НЛО в 1989-1990 гг. И эта возможная подделка не может скомпрометировать значимость этого исторического и хорошо задокументированного события.

Лесли Кин (Leslie Kean)

Коалиция за Свободу Информации (The Coalition for Freedom of Information - CFi) в первые опубликовано на The UFO Chronicles. Перевод Шпаковского Сергея (EIBC)
См. также ранее расследование Лазарова И.

Какой будет ответ на перезагрузку петиции? (версия М.Герштейна)

Очередная петиция уфологов, посланная в Белый дом - это попытка махать кулаками после драки. Многолетняя история подобного рода запросов хорошо показывает, что демократия не мешает властям посылать кого угодно куда подальше. Да, они обязаны написать ответ, но писать правду в нем отнюдь не обязаны. При этом даже неважно, знают ли американские власти про НЛО или нет, результат будет один и тот же - "знать не знаем, ведать не ведаем". Уж если не получилось поднимать подобные вопросы на высшем уровне у Дональда Кихоу, имевшего сторонников в Конгрессе и среди высокопоставленных военных, то современные "парадигм-группы" на его фоне выглядят жалкими карликами, озабоченными не столько поиском истины, сколько пиаром и всеми сопутствующими выгодами. Поэтому результат будет немного предсказуем: сторонники петиции пошумят и покрасуются, может, даже устроят какой-то пикет у Белого дома (дубинками не угостят, как в России, отчего бы не выпендриться?) Потом они получат стандартный ответ, немногим отличающийся от недавно полученного, на чем все и успокоятся.

События, красочно описанные в сатирическом романе Кристофера Бакли "Зеленые человечки" - если кто не читал, это о восхождении к власти одного типа на волне истерики вокруг НЛО - Вашингтону не грозят, и если кто-либо из организаторов петиции мнит себя в роли Джона Баниона, то он поставил не на ту карту. Что же касается уфологии в целом, то подобная сомнительная шумиха вряд ли принесет ей пользу.

Михаил Герштейн

Очередной пекет свидетельств проанализированных в GEIPAN

Очередной пакет документов Государственной комисии GEIPAN при Французком



Космическом Агенстве CNES за октябрь месяц
Неотождествленные случаи при отличных качественных и количественных данных (категория D):

La Foa (1), La Foa (2), Ledringhem, Toulouse, Остальные из D-категории

Дискообразная «Аннушка» готова подняться в небо

Журналисты «Вести-Москва» считают, что *«Зависни такой объект над городом - уфологи бы встрепенулись»*.

Два месяца назад в СМИ появилось сообщение о том, что российское министерство обороны приобрело пятьдесят аэростатов для воздушного наблюдения за границами страны.

Источник: vesti-moscow.ru

Опубликован отчет о экспедиции в Грецию 2011

10-18 ноября 2011 года состоялась экспедиция ЛАИ в материковые города Греции: Фивы-Ирион-Эпидавр-Олимпия-Дельфы-Тирены-Аргос-Афины-Коринф-Микены-Лерна-Лаврион-Сунион.

Итог: следы высоких технологий найдены только в Афинах и Микенах.

Читать отчет

Бундестаг отклонил просьбу рассекретить материалы по НЛО

Просьба рассекретить материалы работ в направлении "поиск внеземной жизни и реализации резолюции ООН A/33/426 для наблюдения неопознанных летающих объектов и внеземных форм жизни" согласно акту о свободе информации (IFG) была отклонена Бундестагом, ссылаясь на то что это за гранью их компетенции (VG 2 91,11 K).

Читать

GEIPAN очередной пакет



Очередной пакет документов Государственной комисии GEIPAN при Французком Космическом Агенстве CNES

Неотождествленные случаи при отличных качественных и количественных данных (категория D, D1, D2):

Ledringhem, La Foa (3), La Foa (4), Toulouse, Angouleme, Perpignan, De Agen - Vers Bordeaux, Остальные по дате обновления (1420 случаев) в т.ч. категории A, B, C

Фильмы из серии "Очарованная планета" Хуана Хосе Бенитеса в переводе Сергея Шпаковского



Фильмы из серии "Очарованная планета" Хуана Хосе Бенитеса в переводе Сергея Шпаковского
"Владыки воды" (Новый)
"В Париже, 70 лет назад появилась одна интересная история.
Группа антропологов путешествовала в сердце Мали, чтобы исследовать удивительные народы. Там они общались с племенем догонов - далёкой и и очень примитивной расой людей, которая имеет удивительные легенды."
"Серебряное кольцо"
"На основании двух удивительных происшествий, что случились почти в одно и то же время, Х.Х.Бенитез расскажет нам о загадочном случае. Мы попутешествуем в Тассили (Таурегия, Алжир), там есть странные рисунки на скалах, которые в мире сделали сенсацию. Среди археологов их еще называют - "круглые головы"- это таинственные фигуры, которых датируют, как минимум, 9000 лет назад. В этом фильме мы познакомимся с настоящей часовней каменного века."
"Красный дрозд"
"В 1969 году человечество сделало исторический шаг - Апполон-11 опустился на поверхность Луны. Но после этой известной даты ни один человек не ступал на Луну. А количество вопросов, со временем только увеличивается. Всё ли мы знаем о том, что же там случилось? В этом фильме мы попытаемся разобраться..."
Переход
Продолжение следует...

Каталог документов, полученных в результате запросов на основании Закона о Свободе Информации (FOIA) в США.



Каталог документов, полученных в результате запросов на основании Закона о Свободе Информации (FOIA) в США.

Включает категории Mind Control (контроль сознания) и MKULTRA (Проект MKULTRA - воздействие психотропных веществ на сознание человека), Parapsychology (парапсихология) и Psychic abilities (психические способности), Remote Viewing (дистанционное видение), UFO (НЛО - неопознанный летающий объект) и др. На данный момент каталог содержит **620,932** страниц документов. Перейти к просмотру
Автор говорит, что если кто имеет документы, полученные на основании этого закона, они могут прислать ему их на эмайл (идеально - в формате PDF) и он разместит их бесплатно на этом вебсайте (с сохранением всех прав отправителя).

С уважением С. Шпаковский

Опубликован протокол заседания №11 08.10.11 в Харьковском ОГАЯ Центра EIBC

Опубликован протокол заседания №11 08.10.11 в Харьковском ОГАЯ Центра EIBC

Материалы Петрова С.:

1. Медведь-гора (Аю-даг) №2
2. Лживая статья по Аю-Дагу
3. Групповые наблюдения как-бы НЛО в Крыму
4. Фиксирование терактов и катастроф НЛО
5. Номинант на НЛО над Харьковской ТЭЦ-5
6. Предварительные результаты по вопросу исследования скелета неустановленного существа, найденного в Валковском р-оне.

Скачать

Фрагмент ракеты «Союз» ошибочно приняли за НЛО

24 декабря, в 17:30, жители Германии, Бельгии, Нидерландов и Франции наблюдали в небе огненный шар. Многие очевидцы засняли «НЛО» на видеокамеры. Пожалуй, наиболее качественная запись была сделана в Гладбахе (Бельгия). Видеоролик попал в Интернет, вызвав бурю обсуждений. На форумах, в социальных сетях выдвигались самые разнообразные версии происхождения данного «феномена». Одни заявляли, что это метеорит, другие – внеземной летательный аппарат, третьи – сочли видеозапись рождественским розыгрышем. Смотрите видео.



25 декабря спор окончательно разрешила Королевская обсерватория Бельгии.

На официальном сайте Royal Observatory of Belgium появилось сообщение о том, что наблюдавшийся европейцами огненный шар является третьей ступенью ракеты «Союз», доставившей к Международной космической станции (МКС) голландского астронавта Андре Кёйперса (ЕКА).

По материалам: Интернет

Календарь метеорных потоков на 2012 г.

2012 Meteor Showers				
Meteor Shower	Best Date	Constellation to look towards	ZHR	Originates From
Quadrantid	January 4	Bootes	120	not known
Lyrid	April 22	Lyra	20	Comet Thatcher
Pi-Puppid	April 23	Puppis	variable	not known
Eta-Aquarid	May 6	Aquarius	60	Halley's Comet
June Bootid	June 27	Bootes	variable	not known
S. Delta-Aquarid	July 29	Aquarius	20	not known
Perseid	August 12	Perseus	90	Comet Swift-Tuttle
Aurigid	September 1	Auriga	variable	not known
Draconid	October 8	Draco	variable	not known
Orionid	October 21	Orion	20	Halley's Comet
S. Taurid	November 5	Taurus	10	not known
N. Taurid	November 12	Taurus	15	not known
Leonid	November 17	Leo	20	Comet Temple-Tuttle
Alpha-Monocerotid	November 21	Monoceros	variable	not known
Dec Phoenicid	December 6	Phoenix	variable	not known
Puppid/Velid	December 6	Puppis	10	not known
Geminid	December 14	Gemini	120	Asteroid 3200 Phaethon
Ursid	December 22	Ursa Minor	10	not known
Sources: RASC Observer's Handbook 2012 and International Meteor Organization				

Источник: space.com

ООНИО Космопоиск итоги деятельности 2011 года



Этого года получили 173 сообщения для последующего анализа по программе UFOseti. 14 сообщений удалось отождествить. Наиболее активны: Подмосковье, Краснодарский край, Кемеровская, Ульяновская, Ленинградская, Волгоградская обл., респ. Коми,

Латвия, Украина, Китай, Великобритания, США, Австралия. Наибольшая активность в августе и июне. Читать подробней

Очередной перевод фильма из серии «Очарованная планета» Хуана Хосе Бенитеса
В прошлый раз, мы уже упоминали перевод трех фильмов Сергеем Шпаковским, членом центра EIBC. На Ваше рассмотрение еще один фильм - "Голубая сахара" (продолжение фильма "Серебряное кольцо").
"Владыки воды"
"Красный дрозд"
"Серебряное кольцо"
"Голубая сахара" (Новый)
Перейти

Материалы международного семинара "Поиск следов техногенных цивилизаций" в Каире – опубликованы

13-20 декабря в Каире (Египет) состоялся международный семинар «Поиск следов техногенных цивилизаций», были рассмотрены следующие доклады:

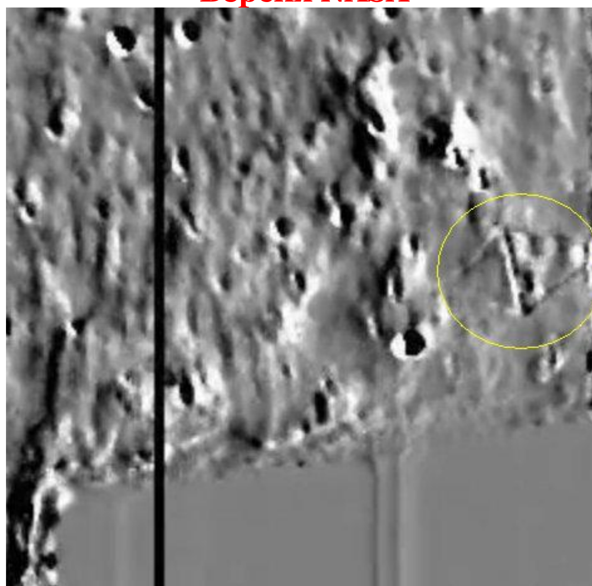
- А.Скляров «Результаты экспедиций ЛАИ за 2004-2011 годы»
- А.Ермолаев, О.Козлова, Н.Бердников «Красная пирамида Снофру. Черные потеки на блоках внутренних камер»
- С.Сипаров «Великие пирамиды Египта (методические аспекты исследования проблемы)»
- Д.Павлов «Гипотеза существования гиперболических полей и их связь с телами в форме пирамид»
- У.Граноггер «Акустические свойства пирамид»
- А.Жуков «Проблема 2012: календарь древних майя»
- А.Скляров «Результаты лабораторных исследований древних образцов с обработанной поверхностью»
- И.Алексеев «Геометрические особенности геоглифов Южной Америки»
- А.Скляров, В.Панчелюга, Н.Белова «Влияние пирамид на биологические системы»
- А.Ермолаев, О.Козлова, Н.Бердников «Ямы лодок пирамиды Хефрена: технологический подход»
- А.Скляров «К вопросу о достоверности источников (по материалам Аненербе)»

А также информационные сообщения:

- А.Скляров «Результаты экспедиции ЛАИ в Грецию, ноябрь 2011»
- И.Алексеев, А.Ермолаев, О.Козлова, О.Люти «Предварительные результаты экспедиции ЛАИ в Египет, декабрь 2011»

Перейти на оф. сайт

Ромбовидный «НЛО» на снимках с космического аппарата STEREO-B. Версия NASA



Ромбовидный «объект». Фото №1

26 декабря 2011 г. на изображениях, переданных зондом STEREO-B, некто внимательный заметил движущийся «объект» по форме напоминающий ромб. Вскоре Интернет забурлил догадками о происхождении «НЛО».

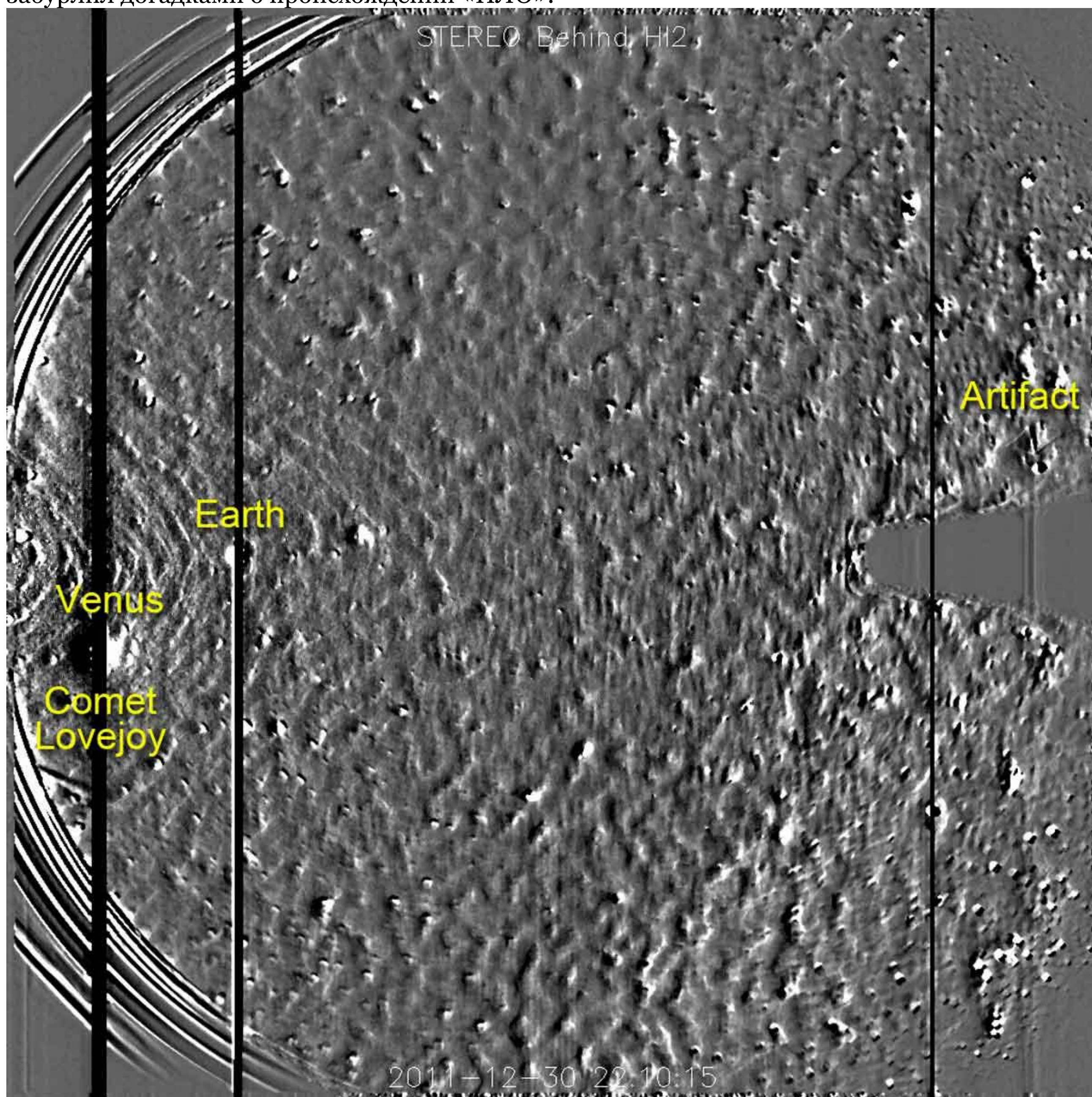


Фото №2 http://stereo.gsfc.nasa.gov/artifacts/triangle/

4 января 2012 г. на веб-сайте NASA появилось объяснение данному артефакту.
http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=DNefBYpFUcw
«Объект» перемещается справа налево. Источник:
http://stereo.gsfc.nasa.gov/artifacts/triangle/hi2b_triangle_halfres.mpg
http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=9-Q-57sXkyc
Источник: http://stereo.gsfc.nasa.gov/artifacts/triangle/hi2b_triangle_subfield.mpg
«Разгадка находится на противоположной стороне изображения. В тот момент времени, когда странный «объект» начинает появляться, в поле зрения камеры телескопа HI2-B (смотр. нижний левый угол, фото №2) входит яркая планета Венера». НАСАвцы делают акцент на взаимосвязанности движений Венеры и «объекта», - «Они проходят друг напротив друга через середину детектора. На самом деле ромбовидный «объект» является внутренним отражением Венеры в оптике телескопа. Прежде такие эффекты наблюдались много раз».
По материалам: NASA

Есть ли жизнь на Венере? Мнение известного российского ученого

Леонид Васильевич Ксанфомалити, доктор физико-математических наук, профессор, гл. научный сотрудник Института космических исследований РАН, заслуженный деятель науки РФ считает, что на фотографиях поверхности Венеры, сделанных в 1981 году советскими космическими аппаратами, присутствуют движущиеся объекты, возможно, имеющие «свойства живых существ».

Обновлено 26.01.2012

Журналист и писатель Владимир Губарев, побывавший на всех восьми запусках аппаратов серии «Венера», прокомментировал заявление Л.В. Ксанфомалити: «Там не может быть ничего потому, что жуткие температуры и огромное давление. А то, что говорит наш почтенный специалист о перемещающихся объектах на Венере... Это все снималось с орбиты, сквозь облака, которые состоят из сложных органических соединений... К реальной жизни, к живым существам эти объекты не имеют никакого отношения... Давление там свыше ста атмосфер, температура 500 градусов... Самое любопытное – мы там обнаружили металлическую крышку... Потом, когда включили телекамеру, посмотрели, и увидели - щуп упал на крышку от телекамеры... Это был единственный инопланетянин...»

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=xTL7xDbJGBc

Снимки полученные с зондов серии «Венера»





Панорамное изображение поверхности Венеры, аппарат «Венера 14», 5 марта 1982 г. Зонд проработал 60 мин. На обоих снимках внизу запечатлены части спускаемого аппарата. По центру верхней фотографии видно покрышку от камеры, на нижней справа - фотометрический эталон. Изображение: NASA.



Снимок поверхности Венеры в месте посадки СА «Венера 9», 22 октября 1975 г. Зонд проработал 53 мин. Белый объект внизу - часть аппарата. Поперечный размер камней 30-40см. В верхней части фотографии справа и слева видно горизонт. Изображение: NASA

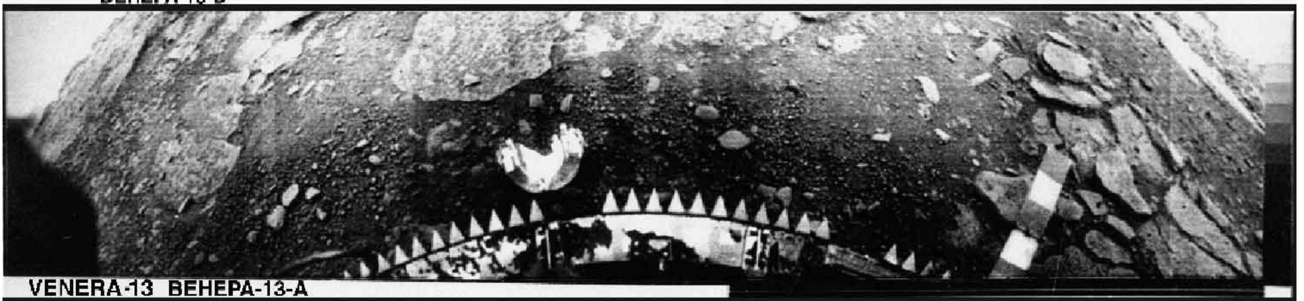
***



Панорамный снимок поверхности Венеры сделанный зондом «Венера 10» в месте посадки 25 октября 1975 г. Спускаемый аппарат работал в течение 65 мин. Объекты внизу изображения - части аппарата. На переднем плане большая плита. Размер в поперечнике 2м. Изображение: NASA

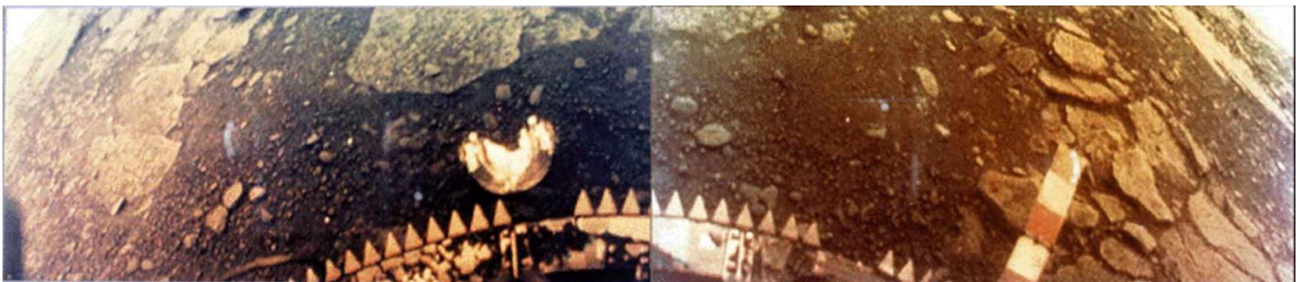
***





Снимок поверхности Венеры, зонд «Венера 13», 1 марта 1982 г. Аппарату удалось проработать 2 часа 7 минут. Фотографии получены с двух камер, расположенных напротив. Вверху - черно-белый кадр цветного изображения 261-262 (смотр. следующее изобр.). Внизу кадра показан фотометрический эталон. На поверхности лежат плоские скальные плиты. На двух снимках видны части зонда и покрышки камер. Изображение: NASA

***



Цветной снимок поверхности Венеры, место посадки аппарата «Венера 13», 1 матра 1982 г. Всего сделано 14 изображений. Данная 170 градусная панорама получена с использованием зеленого, красного и синего фильтров. Внизу снимка видно часть аппарата и крышку от камеры. Трудно определить истинный цвет Венеры потому, что атмосфера этой планеты задерживает синий свет. Поверхность Венеры по составу напоминает земные базальты. Изображение: NASA

Подробнее о статье Л.В. Ксанфомалити читайте здесь. Реакция журналистов на гипотезу, критика ученых и комментарии НАСАвцев тут.

Все изображения взяты с сайта американского Национального управления по воздухоплаванию и исследованию космического пространства (NASA).

Л.В. Ксанфомалити обещает предоставить новые доказательства существования жизни на Венере

Вчера в Московском Доме ученых прошла астрономическая лекция Л.В. Ксанфомалити, на которой гл. научный сотрудник ИКИ РАН пытался доказать свою гипотезу о наличии признаков жизни на Венере.

По материалам: ntv.ru

Опубликованы экспедиционные отчеты УНИЦА "Зонд" (Яблунивка, Перекопивка)



Первые два экспедиционные отчеты УНИЦА "Зонд" теперь доступны в сети Интернет:

1.Яблунивка 2005 - исследование места посадки ААЯ и дальнейшее расследование ситуации в плане долговременных последствий интегрального психофизического воздействия феномена на население

2.Перекопивка 2006 - получение комплексных данных о полтергейсте

см. также

«Контакт «Дружба» в Италии» в переводе Сергея Шпаковского

Представляем вашему вниманию документальную историю массового контакта «Дружба» в Италии (на итал. яз. «IL Caso Amicizia»), длившегося более 20 лет, начиная с 1950-х годов, в переводе Сергея Шпаковского.

«Об этом сообщалось в газетах, люди хотели знать, но никто не проник в тайну. Что происходило? В небе над Италией, в 50-тые годы, летали странные аппараты. Очевидцы фотографировали НЛО. Некоторые свидетели были испуганы и говорили: «Они здесь, среди нас!». В то же время, другие верили, что инопланетяне вторглись на Землю, чтобы помочь... Но кто же они? Откуда прилетели? Кроме того, чего они хотят? Многие знали ответы, но хранили их в тайне десятилетиями. Теперь тайна раскрыта! Дружба, невероятная история, массовый контакт между людьми и инопланетянами...»

«Контакт «Дружба» в Италии»

Новый пакет документации GEIPAN



Новый пакет документации Государственной комисии GEIPAN при Французком Космическом Агенстве CNES Неотождествленные случаи при отличных качественных и количественных данных (категория D, D1, D2): Смотреть

Экскурс в историю

Утерянные документы: очень странный инцидент с дальним ядерным бомбардировщиком ТУ16 (Badger) 16.05.1970

Открывая новую рубрику "утерянные документы", мы надеемся, что хоть как-то это по способствует находке пропавших без вести документов... Мы будем рады отзывам и хоть каким деталям что помогут найти утерянные документы...

Часть 1. Описание случая

16 мая 1970 года экипаж бомбардировщика ТУ16 под командованием гвардии капитана Федора Иллющенка проводил учебно-боевой полет. Его задачей было уничтожение цели, что находилась в Тихом океане, экипаж успешно выполнил задачу и набрав высоту 10 000 метров, взял курс на аэродром Хорол.

Федор Иллющенко: *" И вдруг я заметил впереди меня какую-то яркую звезду, которая ходила влево-вправо. Яркая эта звезда очень быстро приближалась ко мне. Издалека она напоминала шаровую молнию, та при приближении она увеличилась до 10 метров у диаметре. Когда огненный шар сел на обтекатель, самолет начало трусить, а потом как бы по команде отключились все электроприборы. Казалось кто-то решил по экспериментировать с бомбардировщиком...*

Кадр фрагмента утерянного документа из к.ф. "Полювання на НЛО" (телеканал Интер)



Ту-16 (изделие «Н», по кодификации НАТО: Badger — «Барсук»)

И от нее пошли такие голубые языки пламени, оно шло по стеклу моем, по кабине, в кабине шум-гам, такое значит неприятное ощущение и вот корежит все. А я держал штурвал в руках, боролся .. и думал "шож" такое... И потом значит, я заметил что по караям, кике-то протуберанцы как у Солнца, излучения какие-то (?), но они были ярко красные из синевой какой-то еще, вот все горит такое понимаете? И когда оно мне закрыло всю переднюю полусферу, еще немножко постояло, а потом с таким шумом, "ффф" и вроде я его проткнул... (?), и оно пошло назад, все стало тихо, все успокоилось, тишина звезды... никаких вопросов ничего нет, все работает, а мне Киселев - радист говорит: командир, "шото" от нас оторвалось, какой-то огненный шар.



Федор Иллющенко

Но очень скоро звезда опять появилась на обтекателе самолета, я ощущал перегрузку, зависал на ремнях, и не мог руки поднять... и значит я смотрел и работали у меня.. а горизонт не работал, перевернулся значит, я его старался поставить на место, а не один электрический проводок у меня не работал, единственное что у меня работало это скорость и высотомер, и указатель спуск-подъем. Но кричал, и Володя слышал что я кричал "покинуть самолет", но он говорил как же я покину если вы сидите на месте...
На высоте примерно 500 км/год высотометр показывал что-то невероятное, 10 000 метров над землею и вдруг резкое падение... сильный очень большой хлопок, в кабине конденсация, парообразование, бахнуло что-то такое, и гул такой в кабине страшный, рев такой, а на высотомере показывает 4300 метров, это значит 6000 я падал... двигатели жужжат, в штурмана аккумулятор сел, он не слышал, над ним оказывается вырвало блистер , когда нас выбросило, там давление было, а 4-й не успел наверное сработать чтоб поменять давление, то которое было на высоте 10300 и 4300, тому вырвало блистер, и Володю Бодановича чуть не вытащило вверх, если б не привязан был его вытащило бы... Мне доселе не ясно кто это так сделал... пришли себя и снова запустили устройства, а после посадки военные эксперты (?) изучили показания черного ящика, удивительным было то что практически все было стерто, сохранились только параметры высоты и времени, так вот, за 6 минут самолет утерял более 4000 метров высоты и за всеми законами физики должен был разбиться ... странно а что произошло? я потом начал анализировать что что-то мною завладело ну хорошо, это одна сторона, а кто меня посадил? кто моими руками работал ... я не верю что я мог такое осуществить, это было, сверх моих способностей, моих навыков, и я считаю что именно вот это что-то было, я не могу его назвать НЛО, я не могу его назвать какое-то инопланетяне или "шо" ни будь такое, но кто мог это осуществить".
Кстати, на борту самолета была ядерная боеголовка, возможно именно она сыграла решающую роль в том чтобы эксперимент над летчиками был остановлен...

Часть 2. Пропавшие документы

Вся документация по данном инциденте в тайне (от социума) хранилась десятки лет и архиве Харьковской секции по изучении аномальных явлений при Научно-техническом обществе радиотехники, электроники и связи им А.С.Попова, под руководством Белецкого А. Но когда вопрос хранения архивов стал актуальным, в связи с очень сложной экономической ситуацией в стране, решено было архив передать на хранение в центральную Киевскую секцию НТО РЭС им А.С.Попова (сейчас воссозданной как УНИЦА "Зонд"). А так как была проблема дефицита денежных средств на срочную транспортировку из Харькова в Киев, решено было привлечь помощь от посторонних лиц, и чтобы как то их заинтересовать, надо было предоставить коммерческую выгоду от поездки, так за эту задачу взялся Коврыгин К. из телеканала "Интер", архив был перевезен с Харькова в Киев, но часть архивов была изъята стороной перевозчиком (явно без разрешения передающей и принимающей стороны), вначале под прикрытием съемки х.ф. "Полювання на НЛО", и по одном из изъятых случаев был снят короткометражный ролик, что позже вмонтирован в фильм, для добавления веса % фактов по притягивании сомнительных журнализмо-выводов за уши. Этот возможно один из нескольких адекватных случаев что были показаны в фильме, как раз тот о чем мы читали выше. Фильм не известно ли вышел в эфир, но обладал всеми характеристиками дешевок для верящей во все публики, там замечены известные методы манипуляции общественным сознанием в виде методов: "ШЭР - шоковый эмоциональный резонанс" (что видим почти каждый день по теленовостях и разных передачах о неопознанном), "эффект присутствия", "создание ассоциаций", "создание угрозы", "ложная аналогия" - это все то что в социуме называют "Хлеб и зрелища".

Но позже режиссер в отрез отказался отдавать изъятые документы, то ли ссылаясь на "их утерю", то ли на предстоящую коммерческую выгоду, а также отказался передать координаты к самим очевидцам. Надеюсь никому и никогда, и не ни при каких условиях, не придет в голову доверить уникальные случаи в виде оригиналов журналистам...

Подготовлено Калытюк Игорь

Утерянные документы: "Кропоткинский инцидент 17 ноября 1987 года"

В начале 1988 года, в секцию изучения аномальных явлений в окружающей среде при Киевском НТО РЭС им. А.С.Попова попало странное письмо, и причем совершенно случайно оригинальным способом, дело в том что в начале 1988 года академик Писаренко Г.С., посетив Президиум АН СССР, что располагался в Москве, встретился там с руководителем другой подобной секции, и по ходу дружеской беседы по делу, проходившей наедине, некий московский академик сообщил следующую информацию: Недавно на адрес их Секции пришло очень загадочное письмецо с Кубани, г. Кропоткин. Но поскольку оно также содержало в себе еще и материальные образцы, то имело еще большую ценность, и следовательно инструкций, надо было немедленно передать в ведение КГБ.

Но дело в том, что письмо, которое было направленное в адрес московской Секции, было адресовано туда по ошибке. Ибо Кубань была в юрисдикции украинской Секции, а следовательно, передавая этот самый конверт (в неофициальной обстановке) в руки того регионального руководителя Секции, который и должен был этим случаем заняться, формально, ничего нарушено не было, Г.С. Писаренко также ничего не нарушил, ибо письмо ему было передано неофициально - не фиксировалось.

1.Начало расследования

После прибытия в Киев через два-три дня было собрано внеочередное заседание Секции, в составе семи человек и именно там было изучено письмецо. Суть в следующем: Автор письма - М.Босенко, работавший электриком поселка, возле г. Кропоткин, 17 ноября 1987 года совершая плановый обход своего участка, на берегу одного из притоков реки Кубань, среди степных просторов, при отличной видимости и безоблачной погоде, вдруг увидел - серый овальный объект, на глаз со слов очевидца: *форма спортивного диска, диаметром метров 5. Толщина в середине метра 1,5.* Оно летело ниже уровня вершин деревьев лесополосы, но чисто случайно получилось что очевидце смотрел именно в нужную сторону. *Скорость полета километров 250-300 в час. Курс, точно на меня. Ни на градус в сторону. Время всего полета не более 5-ти секунд.* И когда между очевидцем и летящим на него объектом оставалось метров с *60,* на противоположном берегу речки, вдруг ниоткуда *наперерез ему метнулся второй ... который выглядел красным огненным шаром, размер 1,5м. Скорость ... превосходила скорость первого в 20 раз. (примерно.)* Объект появился слева от наблюдателя. *Если от первого НЛО провести линию вверх ^ поверхности земли, второю линией взять поверхность земли, то получится угол 90^0. Так вот второй НЛО "шёл" на пересечение с курсом первого НЛО под углом 45^0. Уничтожил 1й НЛО и "ушёл" почти вертикально вверх. Время наблюдения 2го НЛО 2е секунды. 2й Н.Л.О. не замедлял своего движения и не произвел ускорения. 2й НЛО изменил направление своего полета примерно под углом в 50^0, 55^0. Когда 2й Н.Л.О. оказался над первым выше его метров на 30 (первый в этот момент "находилс" от меня на расстоянии метров 50. Между противоположным берегом и серединой речки. 2й НЛО поразил 1й Н.Л.О. пучком ярких белых (видимо лазерных) лучей (время действия излучения сотая или десятая часть секунды.) Первый НЛО взорвался. Разлетелся в клочья. Порвался на лапшу. Осколки градом посыпались в воду. Возможно некоторые упали в камыши противоположного берега. Один осколок просвистел у меня над головой со звуком ("фить, фить, фить, фить") взрывная воздушная волна сильно меня ударила, голову. Видимо меня слегка контузило. Я оглянулся.* Когда очевидец пришел в себя после взрыва, вокруг по-прежнему не было ни души, а второй исчез с места события.

Позади меня в пепле старого костра, метра 4 от меня торчал в земле клин серого металла длиной см 50,55. Шириной с одного конца 3,5 см, с другого конца 1,5 см. Толщиной 8 мм. Со всех 4х сторон следы свежего раскола. Посередине край проплавленного отверстия см 30... На вес тяжелее железа. Почти как свинец. Попробовал согнуть, мягкий как алюминий. (Несколько прочнее свинца.) На вид. более всего похоже на цинк. Но не цинк. Свинец, не свинец. Олово, не олово. Серебро вроде. На магний похоже, но магний легкий. Отпилить ножовкой по металлу кусочек удалось с большим трудом. Металл очень вязкий. Бросил кусочек на спираль электро печки. Расплавилось легко. поковырялся иглой. Металл прочно приварился к игле. Поковырял ножницами. Металл легко без всякой канифоли приварился к ножницам. Маленькая крошка расплавленного металла вдруг ярко сгорела (как электросварка, как магний) с треском. Скорость горения вышек чем у магния. Наверно такой вязкий металл пуля не пробила бы. С другой стороны эта броня видимо отличный щит от всех видов космического излучения. Посылаю вам крошки. Наконец очевидец, придя к заключению, что проблема превышает его познавательные способности, решил подключить к этому вопросу дополнительные силы. В результате каким-то образом ему удалось выяснить адрес к российской Секции по изучению АЯ. Куда и направил письмо, в котором было описано это уникальное событие. А для того, чтобы послание было более аргументированным, очевидец приложил карту местности, а также два металлических небольших обломка НЛО, матового серого цвета, с размерами менее о,5 см. А в конце письма указал, что если обломков таких у него имеется в избытке, но больше он не собирается присылать. А потому намекнул что теперь пора бы и специалистам навестить его, чтобы узнать от них ответы на свои научные вопросы, которых у него накопилось множество.

Члены Секции понимали что это может быть подстава, решили провести независимую проверку материальных образцов. Сначала обломки проверили на радиоактивность, которая оказалась в пределах нормы, понимая достаточно скромные наши возможности, решено, в обязательном порядке провести структурный и элементный анализ образцов. Тогда к делу был подключен опытный специалист Киевской Секции Кульский А.Л. который связался с сотрудниками Института ядерных исследований (ИЯИ) АН УССР и договорился о проведении элементного анализа. На анализ был передан один из двух кусочков металла. Кульский А.Л.: *...Поздно ночью я был разбужен телефонным звонком. Один из сотрудников ИЯИ АН УССР взволнованно сообщил самую неприятную для меня новость: мои образцы вывели из строя очень дорогой японский анализатор! И попросил, чтобы на следующий день я приехал к ним, как говорится, «с утра пораньше». Ночь я провел в тревожных думах – ведь нарушена строжайшая инструкция КГБ и испорчен японский прибор, стоимость которого составляла несколько миллионов долларов! А самым крайним в той ситуации быть именно мне... Я подошел к проходной ИЯИ АН УССР еще затемно. Но сотрудники, обслуживающие японский прибор, уже с нетерпением ждали моего прихода, чтобы сообщить первую радость – прибор полностью исправен. Хотя его никто и не чинил. Узнав главное, теперь можно было заняться и подробностями. «Чудо японской электроники» представляло собой спектральный анализатор, принцип действия которого заключался в фиксации спектра излучения, сжигаемого в пламени дугового электрического разряда, сплава. Но результат фиксировался не на фотопленку, а обрабатывался компьютером а затем выводился на дисплей. На экране, таким образом, возникала гистограмма – узкие вертикальные прямоугольники различной высоты, каждый из которых соответствовал конкретному химическому элементу. А высота свидетельствовала о том, каково процентное соотношение между различными элементами в сплаве. Поскольку обработка информации осуществлялась непрерывно, это давало возможность отбрасывать случайные отклонения показаний. Так что эталонные сплавы «рапортовали» о своем составе застывшими столбцами показаний. Так было всегда.*

До того момента, как пламя электрической дуги стало пожирать осколок, присланный из Кропоткина. И вот тут-то начались чудеса! Две составляющие гистограммы вместо того, чтобы неподвижно застыть, начали «игру в качели». Сначала один из элементов (свинец), увеличил постепенно высоту своего прямоугольника в несколько раз. Алюминий же, соответственно, прямо на глазах уменьшил свою высоту в то же число раз. Потом они как бы поменялись местами, потому, что теперь прямоугольник алюминия стал настойчиво ползти вверх. А вот свинец – тот пополз вниз. Это продолжалось все время, пока шел процесс анализа. Остальные прямоугольники (а их было немало) как стабилизировались в самом начале анализа, так и оставались неизменными до конца. Ничего подобного никто из операторов анализатора не наблюдал ранее никогда! Объяснение происходящему на экране дисплея, могло быть только одно: в образце материала НЛО шел циклический процесс трансмутации элементов. ... Но признать подобное в те годы – это было чересчур. Поэтому было немедленно принято более вероятное предположение – что даже японскую технику можно испортить. Вот тогда и последовал ко мне телефонный звонок среди ночи. Но сидеть около прибора, сложа руки, было не в манере операторов. Поэтому они стали сжигать и анализировать самые различные, земные сплавы. Все было в порядке! Вот теперь вопрос стал о том, как доложить о подобном результате исследования руководству «Секции»? Совещались долго и, наконец, решили сделать парное сообщение. То есть автор этих строк делает доклад по данному феномену, а его содокладчиком выступает сотрудник ИЯИ АН УССР и дает детальные пояснения по вопросам, связанным со спецификой измерений.

Но полученные результаты, не исключили вариант мистификации со стороны очевидца. Поэтому Г.С. Писаренко дал распоряжение Кульскому А.Л. *незамедлительно связаться с очевидцем и просить его прислать еще несколько материальных образцов. Обязательно объяснив при этом, что наши представители физически не смогут посетить Кропоткин ранее, чем недель через пять. А образцы необходимы Большой Науке прямо сейчас!* Отравляя ему письмецо члены Секции ожидали что ответ придет еще нескоро... Но ответ пришел удивительно но дней через десять, и был еще более загадочным, а суть письма уже была более похожа на записки психически больного человека, с критикой ученых, и призывом к нему приехать, а значит от такой недавней в прошлом полной психической устойчивости до полного разрушения психики – вот какой путь успел пройти М. Босенко, и это за каких-то два месяца.

В тот же вечер Кульский А.Л. написал новое письмо, очень вежливо и продуманно. Где, с одной стороны, было заверено, что представители науки при первой же возможности приедут в г.Кропоткин для встречи с очевидцев. А с другой – повторили свою просьбу касательно образцов. Вскоре пришел и ответ, а затем и еще несколько писем от Михаила, с разницей в 1-2 дня, хотя больше ему писем не писали. Психика бедняги, как показывал анализ почерка писем, продолжала все более разрушаться. Адекватность катилась к нулю. Послания очевидца были бессвязными, а также полными страха и отчаяния. Фразы теряли связь, почерк стал шатким, неуверенным, слова перекрученными... В последнем конверте (адрес отправителя был уже другой) была вложена коротенькая записка от сестры очевидца, где сообщалось, что она забрала его к себе, потому что очевидцу слишком страшно стало находиться в его доме одному.

Вскоре двое членов секции посетили Кропоткин и нашли дом Босенко, где двери и окна были крест-накрест забиты досками... Нашли его сестру, но вот самого очевидца найти так и не удалось. Не только нашим представителям, но и органам МВД. А заплаканная сестра рассказала, что за несколько дней до приезда гостей из Киева, Михаил бесследно исчез. И все фрагменты НЛО также исчезли вместе с ним...

2.Утеря

Случай припал пылью на десятилетия в архивах Киевской СИАЯ, но снова был поднят, детали этого инцидента рассматривали снова уже в 2005 году, когда секретарь Кузнецова И. официально вручила (18.01.2005) архивы для не прибыльной организации по изучении аномальных явлений УНИЦА "Зонд", которая фактически стала наследницей и продолжением жизни секции в новом формате, много кадров Киевской СИАЯ, стали членами УНИЦА "Зонд", в т.ч. Кульский А.Л. занял одну из руководящих посад. Все проходило хорошо, но до определенного времени, и очередной организационный конфликт стал началом курьеза, архивы были изъяты из специальных сейфов подвального помещения, и перемещены в обсерваторию в распоряжение Перехода А.В. При проверке состояния архива оказалось что: *На протяжении мая месяца усилиями активных участников Центра Архив организации, являющийся наследием от комиссии по изучению АЯ при НТОРЭС им. Попова был перемещен на временное хранение в институт Биофизики Национального университета им. Т.Г.Шевченко. Отмечено, что вопреки заверениям Перехода А.В., который был ответственным за хранение Архива, о его целостности, Архив был обнаружен сотрудниками Центра А. Кульским, А. Кириченко, И. Вологиным и А. Билыком в неудовлетворительном состоянии – пакеты с материалами раскрыты, обозначения сорваны, многие материалы имеют нарушенную последовательность. Таким образом электронная каталогизация, проведенная ранее А.Билыком во время нахождения Архива в КНУБиА, является непригодной к использованию, и должна быть проведена повторно. Поставлен вопрос о причинах такого состояния Архива, а также о состоянии и возврате некоторых особенно важных материалов, находящихся лично у Перехода А.В. как у главы организации до последнего времени. Выяснение было прервано дальнейшим отсутствием Перехода А.В. и Ольховикова О.В. на заседании Координационного Совета Центра без предоставления объяснений.* Позже члены центра узнали жуткую новость: *"архив хранился в качестве макулатуры"*, было отмечено исчезновение множества материалов, ящиков фотопленок и т.д., именно в этот период был похищен из архива обломок Босенка и вся документация что была связанна с ним, позже Переход А. и Ольховиков О. были исключены из УНИЦА "Зонд".

3.Продолжение расследования

Хотя материальные образцы были утерянные, чудом сохранилась перепечатка и само письмо Босенка М. Изначально как пример данный случай был использован в передаче телеканала Интер "Обережно НЛО" (смотр. видеотека, №37) , опять таки с использованием Коврыгина К., и со всеми вытекающими с этого негативными последствиями. Журналисты - удивительно но нашли Босенка (как?), взяв видео интервью, и материальные образцы, которые немного позже были переданы на анализ УНИЦА "Зонд", и оказались обыкновенной речковой щебенкой. Понимая несерьезность подхода журналистов, к дальнейшему расследованию, решено подключить как сотрудников УНИЦА "Зонд" так и поверенных лиц, с других центров таких как: МИЦ EIBC, Белорусский Уфологический Комитет, ООНИО "Космопоиск". В целом в ходе расследования в 2011 году наибольших результатов добились представители Белорусского Уфологического Комитета, в ходе разведывательной поездки, они находят Босенка М., расспрашивают его о обломках, на что тот ответил что все материальные образцы он передал кому-то приехавшем заранее, и представившимся как от ООНИО "Космопоиск", но кто это был? - не знает даже руководство данной организации. В целом расследование продолжается ...

Просим всех кто знает где могут находиться украденные материалы, или кто вывез обломок - написать письмецо нам.

Литература что использована при написании статьи:

1. Кульский А.Л., "Возвращаясь к архивам", Методологія і практика дослідження аномальних явищ/ Збірник наукових праць. Під заг. ред. Білика А. С./ «Науковий світ» — К.: УНДЦА «Зонд», 2010
2. Перепечатка письма Босенка М. (не для интернет)
3. Протокол Заседания ЦИЗ №6 20.01.2005
4. Протокол Заседания Координационного Совета УНИЦА «Зонд» №77 04.06.2008

Подготовлено Калытюк Игорь

Осмотр пакета документов А705 Австралийских ВВС

Пакет документации А705, состоит из разных сообщений и переписок RAAF. Так в начале можно сделать осмотр рукописной переписки командиров разведки о наблюдении "летающих тарелок", а на 9-й странице доклад др. Тернера, из факультета физики Мельбурнского университета, о научной оценке "летающих тарелок" и их летных характеристик для командира ВВС Бирча:

" Что касается метода движения, я не склонен к популярной идее, что они могут использовать магнитное поле Земли. Это небольшое свидетельство того, что магнитное поле Земли является препятствием для них – а их движение кажется более загадочного происхождения… Лично я склоняюсь к идее что они используют струи заряженных частиц, ионов или нечто подобное, со скоростью света. Это позволяет передвигаться с фантастической скоростью при незначительном потреблении топлива…

Кроме того, они должны иметь надлежащие средства защиты или аналогичные устройства, чтобы работать в условиях земной атмосферы. Но не зная об этом, думаю будет преждевременно рассуждать на эту тему. Существует еще одна точка зрения… их внезапное изменение траектории и скорости полета свидетельствует о том что управление происходит дистанционно. Было бы действительно интересно, если бы Вашингтон и Лондон сообщили свои мысли по этому поводу. Если есть возможность, я могу продолжить сотрудничество в этом вопросе… ".

На странице 14 описан случай наблюдения объекта дискообразной формы вблизи Мандонга в Сью, приблизительно в 23 вечера, 28 апреля 1955. Там же и другие подобные отчеты, и соображения по этому вопросу Королевских ВВС. Иногда доклады даже из рисунками наблюдаемых объектов.

На 34 странице ответ на официальный запрос от AFSRS, а также секретная инструкция что подобного рода петиции только приносят вред исследованиям, привлекая лишнее внимание к секретным проектам.

На странице 52 хорошо расписан случай в Карнарвон: *двое друзей, Уильям Эрнест и Питер Еннегерн Гудфрей, имели два наблюдения в Карнарвон, Западная Австралия. Первый случай произошел утром 15 декабря 1955 года когда очевидцы наблюдали светящийся объект овальной формы с оранжевыми огнями, само наблюдение длилось около 25 минут в 3 утра. А второе наблюдение произошло в 67 милях к югу от Карнарвон. На этот раз они видели чашеобразной объект, который оставался видимым в течение приблизительно 20 минут.*

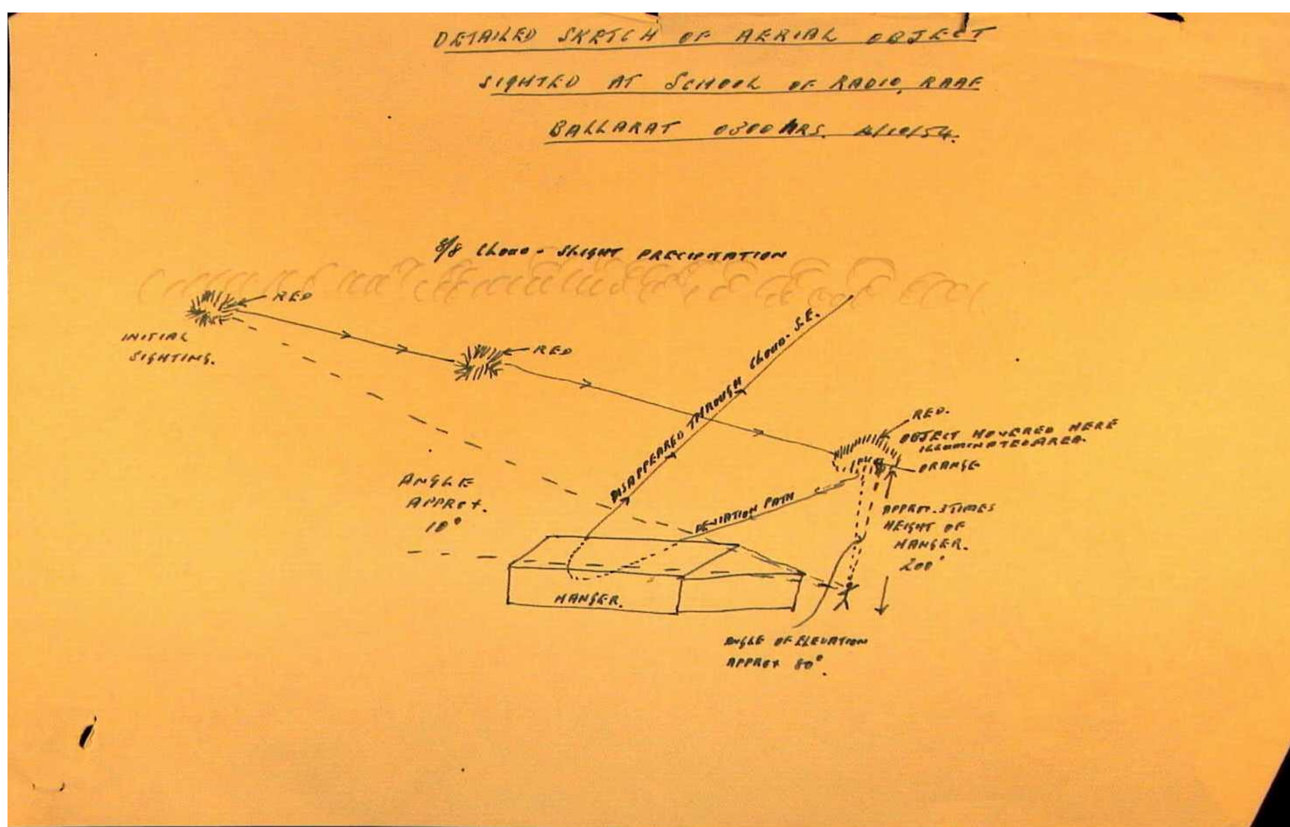
На странице 67 можно ознакомиться с радиолокационными наблюдениями радара Нувра в сентябре 1954 года. Стоит отметить два случаи: первый, с участием солдата мусульманского происхождения Рахмата Хана Улла, который дежурил ночью 4 октября 1954 года в школе радио RAAF в Балларат, Виктория, Австралия. Он отметил, НРМ примерно в 3 часа утра. Объект двигался со скоростю 1000 миль/ч. Объект был очень яркий, сиял желтым цветом. Свидетель отметил потерю зрения на несколько часов. Интересная деталь в том, что свидетель не сразу сообщил руководству о подобном наблюдении в силу своих религиозных убеждений.

Второй случай произошел в Данденонг, Виктория, с участием нескольких человек: основными свидетелями были Джанетт Браун (16) и Жанетт Джонсон (13), которые в вечером 5 июня 1954 года видели летающую тарелку, парящей, в районе завода. В момент полета было отмечено появление радио помех, и локального магнитного возмущения.

На 160-й странице можно ознакомиться с депешами между посольством Австралии в Вашингтоне и министром ВВС Австралии, где есть и обсуждение действий ВВС Канады о разработке дискообразных летательных устройств проекта "Авро", а также о других устройствах Третьего рейха что были вывезены в США.

Скачать пакет документов А705 Австралийских ВВС из официального сайта "Национальные архивы Австралии" (причем файлы доступны совершенно бесплатно!).

Подготовлено К.И.



115/4/97 120A

18th. April 1955.

Dear Squ-Ldr. Birch,

Thank you for obliging with a copy of the report. Apparently my hieroglyphics were not completely baffling. Apart from a "flipped blip", the typist put up an astounding performance.

Regarding the method of propulsion, I am not inclined towards the popular idea that they can use the magnetic field of the earth in some way. There is slight evidence that the earth's magnetic field is a hindrance to them rather than a help - their behaviour appears to be more erratic when crossing the "lines of force" than when travelling along them. Personally, I am inclined towards the idea of their using a jet of charged particles, ions, or something similar, at a velocity of the order of the velocity of light. This would enable fantastic machine velocities for a negligible fuel consumption, provided that a means of accelerating the charges at a sufficiently high flux could be devised. Also they would have to have some suitable seal or similar device to enable operation in the earth's atmosphere. With the limited evidence available, it would seem very premature to speculate further on the subject.

There is another point. Several presumably non-scientific people have mentioned that if these saucers could overcome the effect of gravity, then they could flick about as easily as a beam of light. This is, of course, nonsense. Reduction in weight does not mean reduction in mass. Even if a saucer were to have no weight, it would still possess inertial mass and be subject to the usual "g" stresses. However, their behaviour at times does actually suggest that their mass is quite small. Also, their sudden changes of direction and speed is indicative of their being under remote-control.

It would be very interesting indeed if you could pass on the viewpoint of Washington and London. If there is anyway that I could co-operate further in this matter, I am quite willing to do so.

All the best,

Harry Turner

TELEPHONE:-

IN REPLY PLEASE QUOTE
No. 36 /Sec(53a)

CONFIDENTIAL

COMMONWEALTH OF AUSTRALIA

14.8A

RAAF 1/197

ROYAL AUSTRALIAN AIR FORCE

Headquarters, Western Area
R.A.A.F.
Pearce
Western Australia

14 JUN 1955

Secretary
Department of Air
Victoria Barracks
St. Kilda Road
Melbourne S.C.1.
Victoria

UNUSUAL AERIAL OBJECTS

Further to this Headquarters 36/11/Sec(52a) attached is sketch of unusual aerial object sighted by J.A. Morrison and C. Martin, near Cue, Western Australia, on 28th April 1955.

Encl. (1)

J.C. Hartley

(J.C. HARTLEY)
Flight Lieutenant
for Air Officer Commanding.

Encl.

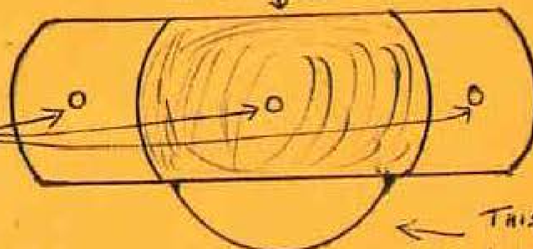
CONFIDENTIAL

OBJECT CAME FROM & RETURNED TO THE WEST.

CENTRE PIECE SEEMED TO PROTRUDE.

CONFIDENTIAL

THE ORANGE GLOW CAME FROM THE THREE PORTHOLES.



THIS LOOKED LIKE AN INVERTED DOME.

THE OBJECT APPEARED TO FLOAT JUST ABOVE THE TREE TOPS.

CONFIDENTIAL

TELEPHONE:

CONFIDENTIAL

COMMONWEALTH OF AUSTRALIA

117A

REPLY PLEASE QUOTE

No. B6/14/Sec(52a)

ROYAL AUSTRALIAN AIR FORCE

Headquarters, Western Area
R.A.A.F.
Pearce
Western Australia

The Secretary
Department of Air
Victoria Barracks
St. Kilda Road
Melbourne Victoria.

UNUSUAL SIGHTINGS - AERIAL OBJECTS

1. Enclosed is letter by Mr. John A Morris, also completed proformas by Mr. Morris and Mr. G. Martin, regarding unusual aerial sighting near Cue, Western Australia on 28th April, 1955.

2. No other residents at the area who witnessed the phenomenon can be located.

J. C. Hartley

(J. C. HARTLEY)
Flight Lieutenant
for Air Officer Commanding

Enc.

CONFIDENTIAL

"The object was saucer shaped as drawn here —



As seen by
Gary Martin



As seen by
John Morris

"The object was in view for a period, by our unanimous reckoning, of 3 to 4 minutes.

"The color was an orange glow which appeared to originate from the sections marked "x" on the above diagrams.

"The object was first sighted by John Arnold Morris. To my friend, John Arnold Morris, the object first appeared as an orange blur.

"I, Gary Martin, was called out of bed to view the object, and by the time which occurred between John Arnold Morris first calling me, Gary Martin, and my going outside, the object appeared brighter and more stable to John Arnold Morris.

"The object as viewed by myself, Gary Martin, was bright and stable at the whole period of viewing it.

Signed ——

What we saw could not be a comet or fire-ball since it travelled very slowly, coming straight toward

Whitell
[stamp] WESTERN AREA ... MAY ...

CONFIDENTIAL

COMMONWEALTH OF AUSTRALIA

87A

TELEPHONE: MXY130

IN REPLY PLEASE QUOTE

No. 5/6/AIR

ROYAL AUSTRALIAN AIR FORCE

Headquarters Training Command
R.A.A.F.
0582 Albert Park Barracks
Melbourne S.C.3.

Secretary
Air Board
Victoria Barracks (D.A.F.I.)
Melbourne

18 OCT 1954

SIGHTING OF AERIAL PHENOMENA

1. Attached herewith is a report of an aerial object sighted at the School of Radio, R.A.A.F. Ballarat at 0300 hours on the 4th October, 1954.

2. Apprentice RAHMAT ULLAH KHAN (PAKISTAN 85178) who sighted the object whilst on guard duty was interrogated by the Staff Officer Intelligence.

3. Apprentice KHAN submitted a written report (attached herewith) some five days prior to being interrogated. During the interrogation efforts were made to force him to deviate from some of his earlier statements, but throughout he was consistent in every detail. His report is therefore considered as being sincere.

4. However, when questioned on the delay from when he first sighted the object (0300 hours) until he reported the sighting (0600 hours) Apprentice Khan gave the following explanations:-

(a) Being sensitive to ridicule he originally did not intend to report the sighting.

(b) When he sighted the object he was so frightened he retreated to the sentry box and remained sitting on the floor until dawn.

(c) He did not consider the sighting of aerial phenomena came within the normal course of his duty.

(d) It is against his religious beliefs to recognise any such phenomena.

After careful consideration he disregarded the foregoing and decided to report the sighting to his Commanding Officer.

5. The Officer in Charge of Apprentices, F/O. HILL, was interviewed, and his assessment of KHAN was "sincere and conscientious in his work, but has emotional tendencies".

6. It is interesting to note Apprentice KHAN, not having been issued with ammunition, fired his rifle at what he saw. This may tend to indicate some form of panic, and if so may render his statement not wholly reliable and therefore some tolerance of error may be expected. He stated that the duration of sighting was approximately eight to ten seconds only.

7. Some six miles to the North West (the direction where the object was first sighted) of the School of Radio are hills over which pass roads. The cloud base was eight-eights at 1000-1500 feet. The possibility of a car with bright head lamps passing over undulating country, the lights being reflected in the clouds, cannot be discounted.

CONFIDENTIAL

8. Apprentice KHAN has assessed the speed of the object as approximately 1000 miles per hour (comparing it's speed with that of attacker aircraft which he has seen in flight at Karachi). Although travelling at this speed, no sound was audible.

9. The probability of an existing 'Fire Ball' cannot be discounted. Dr. Loewe of the School of Meteorology, Melbourne University has been approached on the subject of Fire Balls and he has given the following information :-

> "Fire Balls pertain to a rare electrical phenomenon associated with electrical storms or dust in the atmosphere. They normally occur in showery weather, usually at height or near the ground. They are usually observed as a bright red glow and may travel at terrific speeds, hover, change direction rapidly and may disappear through cloud. Although this phenomenon is rare and little is known of them they have been sighted and do exist".

10. Dr. Loewe considers that from the description and circumstances concerning the time, location and climatic conditions the object sighted could have been a Fire Ball.

11. It is suggested that the object sighted at School of Radio, Ballarat, at 0300 hours on the 4th August, 1954 was a Fire Ball.

[signature]

for (C.W. PEARCE)
Group Captain
For Air Officer Commanding

REPORT BY PAK/8517 A/APP. RAHMAT U.

On the morning of Monday October 4th, at approximately 0300 hours, while on Tarmac area guard duty I saw a brightly red and yellow lit object approaching at a very high speed just below cloud level, from a northerly direction. The object approached horizontally until it was almost directly above my head. It then descended to a height of approximately 200 feet. I got frightened and my eyes went blurred.

It travelled back across the hangars and descended back somewhere near the runway and almost immediately began travelling on its original course ascending very rapidly as it proceeded, quickly vanishing through the clouds.

I would describe the object as being round with a flat bottom and a curved top, brightly lit by red and yellow lights, which when the object came close prevented me from viewing it very clearly.

When I got scared I pulled my trigger but having no ammunition, nothing happened.

BALLARAT
4th October, 1954.

...[signature]....................

REPORT ON AERIAL OBJECT OBSERVED

1. Name of Observer: RAHMAT ULLAH KHAN
2. Address of Observer. School of Radio, Ballarat.
3. Occupation of Observer. Pakistan Air Apprentice.
4. Date and Time of Observation (Time given in 24 hours clock zonal time.

   4-10-54 0300 hours.
5. Period of Observation: 8-10 seconds.
6. Manner of Observation: (Give details of own position by map reference if possible, or by known landmarks, and describe any equipment used in the observation)

   Visual
7. Where was object first observed, e.g. overhead, coming from behind a hill, over the horizon, etc.

   Approx. 5^o elevation towards Observer from Cloud Base 1000-1500 ft.
8. What first attracted observer's attention, e.g. light or noise.

   Light in Cloud Base.
9. Did object appear as a light or as a definite object.

   Bright Red Light.
10. If there was more than one object, how many were there, and what was their formation.

    One
11. What was the colour of the light or object: Red when first sighted then red with orange centre.
12. What was its apparent shape. Round at first sighting then humped oval at lowest height angle 80 degrees.
13. Was any detail of structure observable: No.
14. Was any method of propulsion obvious: No
15. Was there any sound: No
16. * Height, or angle of elevation : See sketch attached.
17. * Speed, or angular velocity: Extremely rapid - 1000 mph approx.
18. State any experience which enable observer to be reasonably certain about the answers given to 16 and 17.
    (16) Cloud Base (17) Para. 8 H.Q.T.C. Report.

* Since it is normally impossible to estimate the height and speed of a strange object, it will usually be better to endeavour to determine the angle of elevation of the object, the angle through which it moved, and the time taken to do this

19. Direction of flight with reference to landmarks or points of the compass.

See attached map.

20. Did the object remain on a straight path, deviate or manoeuvre at all.

Descended, hovered, deviated, climbed.

21. Was any trail of exhaust, vapour or light seen: No.

22. Where did object disappear, e.g. in mid-air, behind a hill, over the horizon.

Through cloud - climbing.

23. Existence of any physical evidence such as fragments, photographs, or other supporting evidence. NIL.

24. Weather conditions experienced at time(s) or observation.

Eight- Eights cloud - Slight Precipitation at times.

25. Location of any airtraffic in the vicinity at the time of sighting. NIL

26. Location of any meteorological stations in the general area.

NIL.

27. Any additional information: See Reports attached.

89A

REPORT ON THE EAST DANDENONG SIGHTINGS.

Based on Interviews of 15/6/54, 19/6/54, 10/7/54, 8/8/54.

---

1. Date: Saturday, June 5th, 1954.
   Time: 1820 hours.
   Place: East Dandenong, Prince's Highway, vicinity, 21 mile post.
   Witnesses: Janette Brown (16), Jeanette Johnson (13).

Description by Miss Brown:-

Whilst waiting for a bus into Dandenong, a humming noise was heard, but the scource of this noise could not be located. The noise then changed to one reminiscent of a motor-bike although the road was completely deserted - (the road is visible for more than a mile in either direction). A silhouette was then observed to the south over the partly-built Heinz factory (about 200 yds. from road). From the front of the object a white light was shining. As the object moved forward directly towards the observer, it appeared to be rotating, and the light became more yellow. When over the caretaker's cottage, (about 150 yds, from road) the object became a luminescent silver-grey, whilst two more yellow lights appeared and the motor-bike noise ceased, but a soft resonant clanging noise remained. The width of the object was greater than the width of the cottage but less than 1½ times the cottage (i.e. about 35-40 feet). The object was above the roof of the cottage by about ⅔ of the height of the cottage (i.e. about 25-30 ft. above the ground).

The three lights were not symmetrically positioned, as there was a long gap between two of the lights - almost as though a fourth light was not glowing. The period of rotation was about 3-4 seconds. When about 10 yards from the boundary fence, which is about 25 yards from the side of the road and the position of the observer, the object stopped its forward movement but the rotational period of revolution was reduced to about a second. The height above the ground was about twice the height of the fence (i.e. about 15 ft). The clanging noise increased in frequency, seemingly in correspondence with the rotational period. The lights appeared to glow from within; they had indefinite edges and extended into the air for about a foot, but did not illuminate the area. They were a yellow-orange in colour.

In shape, the object appeared to have a circular or elliptical base with a domed canopy on top, in which were square windows symmetrically arranged. Underneath the base were three ellipsoidal "wheels" which appeared to be either swinging or revolving. After a while the object retreated towards the factory and disappeared behind the cottage. At this stage, witness was joined by Miss Johnson who independently confirms the following:-

The object, still lit, rose from behind the cottage and with a humming noise, moved westwards to the International Harvester factory.

After hovering for a minute, it moved northwards, crossed the Highway and disappeared behind some trees.

The witness had various impressions:

1. The object was attracted towards her because she was flashing a torch.
2. When near the fence, it was observing her closely.
3. Her torch appeared to become charged.
4. She had a "ghostly feeling" and was afraid. She crouched close to the ground.

Witness has seen "War of the Worlds" and had seen in the Australasian Post a copy of a photograph taken by Adamski. She claims to have not been unduly impressed by these sightings, and had completely forgotten them.

Possibly relevant phenomena:

1. John Brown (brother of above witness) claimed that neighbours complained of severe radio interference at time of above sighting.
2. Janette Brown complained that her wristlet watch had stopped at 1823 hours. Next day it was started again, but lost about five minutes per hour.
3. On 10th June, John Brown took the watch into his place of employment at the Plaza Theatre, Collins Street. Using a 1½" compass, the projectionist found that the watch was capable of repelling the needle. The watch was then put into the A.C. field of a variac, and an attempt made to demagnetise the watch. This was confirmed in an interview with the projectionist. It was also thought that the torch batteries had been drained of power.
4. On the 12th June, John Brown claimed to detect a magnetic repulsion effect from the clasp of a handbag carried by his sister on the 5th June, together with a belt-buckle and some ear-rings. A similar effect was found with the wire fence near Heinz's gate.
5. On the 15th June, Peter Kenley, geologist in the Victorian Mines Department inspected the area with a sensitive compass. A subsequent interview revealed the following:

(a) The iron poles supporting the wire fence were found to be magnetised.

(b) The top ends of successive poles usually had alternate magnetic polarity.

(c) In the vicinity of the position indicated by John Brown as having been occupied by the flying object, three consecutive stanchions had north poles at the top ends.

(d) A similar fence some miles away was found to be magnetised.

(e) One section of this fence was found to have three consecutive north poles.

(f) It was not possible to compare relative intensities.

(g) The clasp of the handbag was confirmed as being magnetised, and the north and south poles were located, but with difficulty.

(h) Mr. Kenley considered there was insufficient evidence to justify the belief that an intense magnetic source temporarily existed in the area. Contrary to a newspaper report, he had an open mind on the matter.

2. Date: Tuesday June 8th, 1954.
Time: (A) About 1820 or 1830. (B) 1845 to about 2330.
(C) Possibly 1930.
Place: (B), (C) East Dandenong, Prince's Highway, vicinity of 21 mile post.
Witnesses: (a) Janette Brown plus unnamed travelling companions.
(b) Mr. & Mrs. & Janette Brown.
(c) Mrs. Hillis.
Description (a) Janette Brown.
From compartment of train approaching Dandenong, three yellow lights observed in sky. They appeared to be rotating. Other witnesses in compartment cannot now be traced.
(b) Mr. Brown.
Three yellow lights, apparently rotating, were observed to approach from the south, quickly move through 60° at an approximate elevation of 30°, and then remained stationary for several hours to the east of the house. The three lights formed a group almost the size of a full moon. The lights disappeared sometime between 2320 and 2345 hours.
(c) Mrs. Hillis. (Lives about 200 yds. west of Mr. Brown.)
Stationary bright light to the east - nearly as big and bright as the full moon.

3. Date: Wednesday June 16th, 1954.
Time: Early evening.
Place: McLennon Street, East Dandenong (some 2-300 yds. N.E. of 21 mile post.)
Witnesses: Mrs. Brown, John Brown.
Description by Mrs. Brown:-
Bright yellow light, larger than Venus, observed for about half an hour.

4. Date: Monday June 21st, 1954.
Time: 1845.
Place: East Dandenong, vicinity 21 mile post.
Witnesses: Janette Brown, John Brown.

Description by John Brown:-

Hundreds of white lights fell from the sky over an area of a small paddock for a period of many minutes - possibly, a half-hour The lights appeared to be a few inches in length, tear-shaped, falling from about the height of the trees in a swift glide to the ground when they would bounce and vanish. The duration of each light was about one second. A faint small light was seen to be moving overhead in an erratic manner. Witness was concentrating most of the time on the possible source of these lights. It was a very dark and cloudy night.

Description by Janette Brown:-

A large number of cream-coloured, tear-shaped, lights fell in vicinity of witness whilst standing on Prince's Highway with John Brown. The lights fell from a height of 100 feet or more, floating down to the ground where they hesitated before jumping. Some made two or three jumps before vanishing. Each light existed for several seconds. On one occasion one light revealed a silhouette attached to a second light that fell between the first light and the observer. It appeared to the witness that the light which was several inches in extent was at the head of a dark body about one or two feet long. At the rear end of the body there appeared to be two grasshopper-like legs. Witness was mainly concerned with the behaviour of the lights on the ground. The nearest was believed to be some 20-30 yds. away. A subsequent search of the area with torches revealed nothing unusual.

5. Date: Saturday June 26th, 1954.
Time: (a) 1900-1910 hrs. (b) 2330 hours.
Place: (a) West of 21 mile post. (b) Heinz's factory.
Witnesses: (a) Mrs. Hillis and son. (b) Mrs. Johnson, Joan Johnson (9 or 10).

(a) Description by Mrs. Hillis:-

Bright light to the west over Wm. Smith's factory: more oblong than circular, but about the apparent width of the moon. Witness went indoors. On returning 10 minutes later, the light had gone.

(b) Description by Mrs. Johnson:-

From the western gateway to Heinz's factory, a rotating yellow glow was observed to be lighting up the factory wall. The night was too cold to warrant further investigation.

6. Date: Wednesday July 7th, 1954.
Time: 1750 hours.
Place: McLennon Street, East Dandenong.
Witnesses: Mrs. Brown, Bobby Brown.
Description by Mrs. Brown:-
To the N. W. of the house at about an elevation of 45° was observed a light yellow bright star larger than Venus or Mars which were both separately identified. The light disappeared after two minutes.

7. Date: Thursday July 8th , 1954.
Time: 1840 hours.
Place: McLennon Street, East Dandenong.
Witnesses: Mr. Brown, Janette Brown.
Description by Mr. Brown:-
Deep yellow stationary bright light with a halo, circular, size of a full moon. (Moon this night slightly more than first quarter.) Witnesses went inside rather than watch it.

The Brown family is impressionable, inclined to dramatise and to associate these events with mysterious strangers seen in the vicinity. However, they appear to be completely genuine.
Mrs. Hillis and Mrs. Johnson are very reticent about their observation and were particularly anxious to avoid publicity. They played down their observations.
A Mr. McCabe gave an indefinite account of a yellow light moving rapidly through or just above the trees to the east of Heinz factory, one night in about the third week of June.
The caretaker of Heinz's factory, George Frost, has allegedly witnessed some of these phenomona, but he has not been interviewed to date.





114/1/197



OFFICE OF THE AIR ATTACHE
AUSTRALIAN EMBASSY,
WASHINGTON, D.C.

In reply quote No. 5/1/Air(2a)

SAFE HAND
AIR BAG

22 June, 1954

CONFIDENTIAL

Secretary
Air Board
Victoria Barracks
St.Kilda Rd.
Melbourne S.C.1
AUSTRALIA

08247

56B

See 61A

FLYING SAUCER REPORTS

Attached is a copy of a letter from Mr.O.J.Prosek of Stanmore, Sydney, to a Mr.J.C.M.Frost of A.V.Roe Canada Limited.

2. R.C.A.F. Headquarters forwarded the above-mentioned letter to this office, stating that A.V.Roe are interested from a technical standpoint and that Director of Air Intelligence, RCAF is interested from the point of view of intelligence.

3. R.C.A.F. Headquarters would appreciate it if Mr.Prosek could be interrogated in this matter.

(J.C.Jordan)
Squadron Leader
for Air Attache'
Royal Australian Air Force

JCJ:ac
Encl.1

CONFIDENTIAL

56B

12 Merton St.
Stanmore, Sydney, Australia

30 May 1954
12 Merton St.Stanmore
Sydney

Dear Mr Frost

Recently I have read in the daily paper that you are the most advanced designer of Flying Saucers.

At the end of the comment there was written that you and the U.S.Air Force have the strong believe that the Soviet is ahead of you in this field.

Unfortunately I know that your believe is true, as I myself have seen plans of a mashine which today called the Flying Saucer.

Right after the War when I tried to remove some parts of an abandoned Luftwaffe car I came across an large size envelope which contained several plans of aircraft. Among them there were three plans describing the aircraft itself which was shaped circular and one plan described a launching platform. Furthermore there was a written report which I went through with interest. It described the material and the advantages (This word could be "disadvantages" but writing illegible) of the aircraft and it included an recommendation to some office in Berlin.

I sat there in that car studying those plans for about an hour. As I was and still am interested in aircraft, I was trying to figure out how an aircraft like that could be made airborne. When I was about ready to go and deliver the papers to the police, two Russian officers have seen me and took the plans and myself to their C.O. After a lot of questioning they released me to go home.

After I have escaped from Czechoslovakia I have tried to give my information but I was afraid that I might be ridiculed so I kept the secret to myself.

As I read the report on your research, I thought that you could use some of the data and details which I have seen and still remember clearly today.

Anyway I will be waiting for an answer from you and if needed I shall do my best to help you out.

Yours faithfully,

(signed) O.J.Prosek

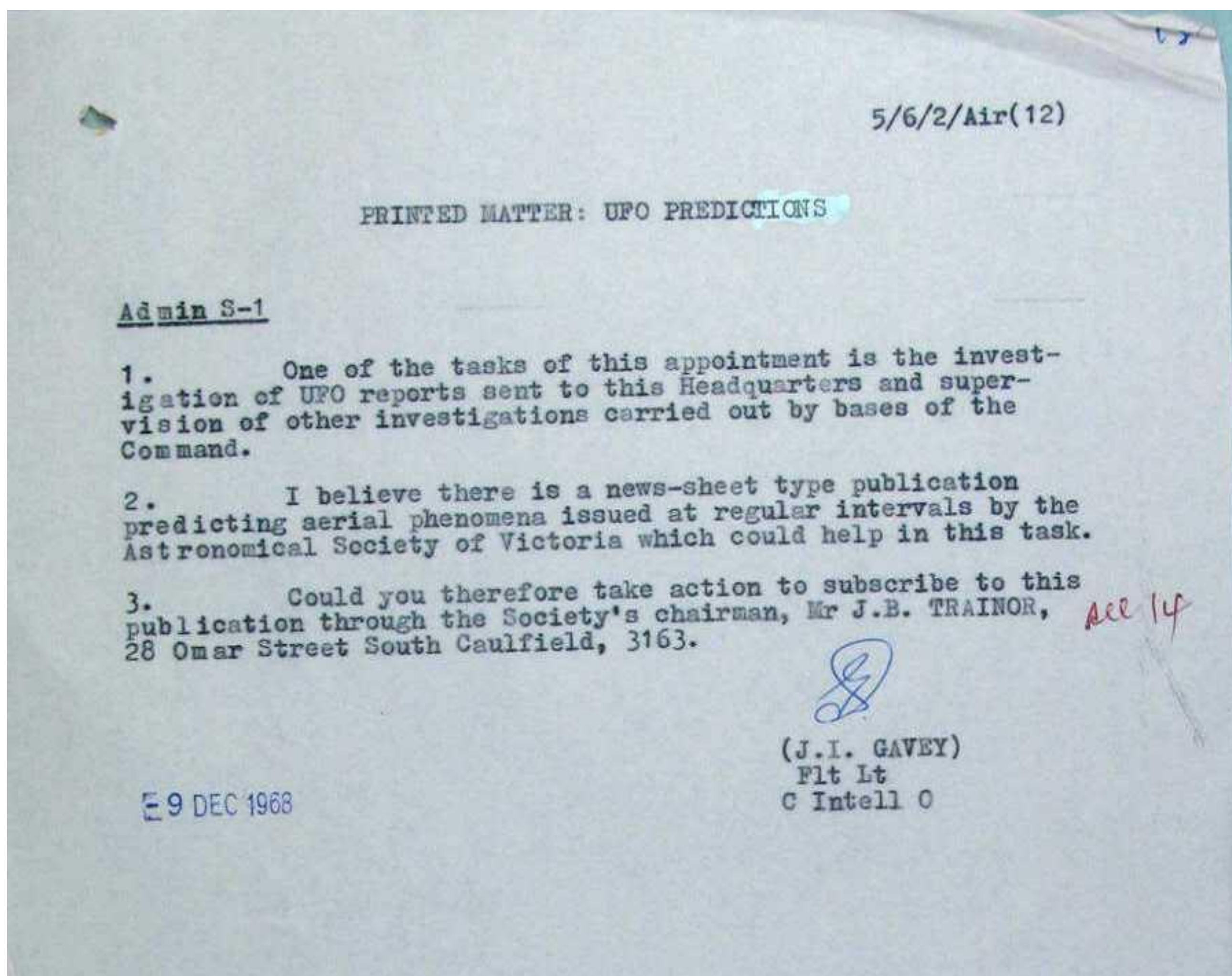
(Original letter air-mailed
Stamp O.K. (Australian))

Осмотр пакета документов A9755 Австралийских ВВС

Документация A9755 делает охват 1960х-1970х годов. Примечательно что тут есть много отождествлений ИСЗ и даже специальный бюллетень по этому вопросу. Также рекомендации американского отдела проектов для Австралийских ВВС, детально расписано прогнозирование вспышек ИСЗ которые по ошибке принимают за НЛО, информация о развертывании авиабаз и т.п.

Скачать пакет документов A9755 Австралийских ВВС из официального сайта "Национальные архивы Австралии" (причем файлы доступны совершенно бесплатно!).

Подготовлено К.И.



5/6/2/Air(12)

PRINTED MATTER: UFO PREDICTIONS

Admin S-1

1. One of the tasks of this appointment is the investigation of UFO reports sent to this Headquarters and supervision of other investigations carried out by bases of the Command.

2. I believe there is a news-sheet type publication predicting aerial phenomena issued at regular intervals by the Astronomical Society of Victoria which could help in this task.

3. Could you therefore take action to subscribe to this publication through the Society's chairman, Mr J.B. TRAINOR, 28 Omar Street South Caulfield, 3163.

Acc 14

(J.I. GAVEY)
Flt Lt
C Intell O

9 DEC 1968

Security Classification: UNCLASSIFIED

Telegrams: "Weapons" Adelaide

For further information refer to B. Harkin
Telephone 59 9, Ext. 6819

In Reply Please Quote



COMMONWEALTH OF AUSTRALIA
DEPARTMENT OF SUPPLY

All correspondence to be addressed to Director, Box 1424H, G.P.O., Adelaide

WEAPONS RESEARCH ESTABLISHMENT
SALISBURY, SOUTH AUSTRALIA

14 JAN 1969 H.Q.S.C. REGISTRY

8th January, 1969.

SATELLITE PREDICTION CENTRE

Space Research Group, Weapons Research Establishment,
Box 1424H, G.P.O., Adelaide, S.A., 5001

VISIBLE SATELLITE PASSES BULLETIN

Satellite Predictions will not be provided this week due to information not received from America.

Clutterbuck

10A

Security Classification:

Telegrams: "Weapons" Adelaide.

For further information refer to J. Walton
Telephone 599, Ext. 461

In Reply Please Quote

M5803/1/3



COMMONWEALTH OF AUSTRALIA

DEPARTMENT OF SUPPLY

All correspondence to be addressed to Controller, Box 1424H, G.P.O., Adelaide.

WEAPONS RESEARCH ESTABLISHMENT
SALISBURY, SOUTH AUSTRALIA

13 MAR 1968

Air Officer Commanding,
Headquarters Support Command,
R.A.A.F.,
Victoria Barracks,
MELBOURNE, VIC., 3004

SATELLITE PREDICTION SERVICE

This Establishment produces a weekly Visible Satellite Passes Bulletin, intended primarily for reproduction in the daily press for public information.

Following an offer to provide these bulletins to RAAF bases to assost initial investigations of UFO's we have received the following letter from the Secretary, Department of Air:

"The usefulness of your satellite prediction service in the identification of many unidentified flying objects reported to the RAAF has been shown by Headquarters Support Command investigations. As a result this Department wishes to take advantage of your offer of the satellite prediction bulletin to RAAF Bases and a list of the Bases nominated to receive the bulletin is enclosed".

... The first of these Bulletins is enclosed, and subsequently issues will be sent to you weekly.

for SUPERINTENDENT
AMERICAN PROJECTS DIVISION

c.c. Secretary, Department of Air.
Air Officer Commanding, Headquarters Support Command.
Assistant Secretary, Projects.
PO/STO

Enc.



TELEGRAMS : SATCEN WEAPONS
ADELAIDE.

12th March, 1968

108

SATELLITE PREDICTION CENTRE

Satellite Tracking Operations Group, Weapons Research Establishment,

Box 1424H, G.P.O., Adelaide, S.A., 5001.

VISIBLE SATELLITE PASSES BULLETIN

For Week : 17th March to 23rd March, 1968.

Predictions are provided for the following satellites :

SATELLITE NAME NO.	PERIOD (MINUTES)	INCLINATION (DEGREES)	APOGEE (KM)	PERIGEE (KM)	PAGE NO.
ECHO ONE 1960 Iota 1	106	47	1304	753	1
PEGASUS ONE 1965 9A	97	32	699	491	2
PEGASUS TWO 1965 39A	97	32	707	503	3
PEGASUS THREE 1965 60A	94	29	489	477	4
PAGEOS ONE 1966 56A	180	85	5987	2363	5 (MORN.) 6. (EVEN.)

Echo Two will not be seen this week.

Definitions:

Period is the time for one complete revolution of the earth.

Inclination is the angle at which the satellite crosses the equator, taken anticlockwise from EAST.

Apogee is the maximum height achieved by the satellite during its orbit.

Perigee is the lowest point of the satellite orbit.

Predictions for Canberra are now being included

Notes :

1. These predictions are based on information provided by the Goddard Space Flight Centre of the National Aeronautics and Space Administration, U.S.A.

2. Of more than 1200 man-made objects in space, only long-lived satellites which are visible to the human eye are selected for these predictions. Other objects seen from time to time, may be decaying objects re-entering the atmosphere.

3. A pass is included in the predictions when,

   (a) the satellite is illuminated by the sun,

   (b) during the pass, the satellite rises 10° above the horizon, and

   (c) the pass occurs before Civil Twilight for morning passes, or after Civil Twilight for evening passes.

/2

ECHO ONE WILL BE SEEN TRAVELLING FROM NORTH WEST TO SOUTH EAST

Date	Station	Time (Local)		Position in Sky AZ		EL	
		(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)
17th March	Sydney	1905	2054	56	202	82	37
	Brisbane	1904	2054	221	198	57	20
	Canberra	1905	2054	53	195	67	44
	Melbourne	1905	2053	55	208	46	61
	Hobart	2006	2154	40	266	37	82
	Adelaide	2021		219		60	
	Perth	2035		203		41	
18th March	Sydney	1911	2101	234	190	73	32
	Brisbane	1911	2101	204	191	41	17
	Canberra	1911	2100	284	202	88	37
	Melbourne	1911	2100	52	186	63	50
	Hobart	2012	2201	32	170	49	74
	Adelaide	2028		197		47	
	Perth	2041		208		33	
19th March	Sydney	1917	2107	213	188	56	28
	Brisbane	1917	2107	203	189	31	15
	Canberra	1917	2106	207	198	69	33
	Melbourne	1916	2106	332	184	77	44
	Hobart	2018	2207	38	169	62	66
	Adelaide	2034		194		39	
	Perth	1858	2048	216	189	72	28
20th March	Sydney	1923	2113	197	178	44	27
	Brisbane	1922	2113	208	183	24	14
	Canberra	1922	2112	219	187	54	31
	Melbourne	1922	2111	191	191	76	40
	Hobart	2023	2212	14	186	77	63
	Adelaide	2039		200		34	
	Perth	1903	2053	225	193	53	25
21st March	Sydney	1928	2118	195	180	37	26
	Brisbane	1928	2118	194	181	20	14
	Canberra	1927	2117	211	184	44	30
	Melbourne	1927	2116	192	187	62	38
	Hobart	2028	2217	154	177	87	61
	Adelaide	1855	2044	205	196	61	31
	Perth	1908	2058	215	190	42	23
22nd March	Sydney	1932	2122	201	160	32	27
	Brisbane	1932		197		17	
	Canberra	1932	2122	195	173	38	30
	Melbourne	1931	2122	205	173	52	37
	Hobart	2032	2221	225	189	76	60
	Adelaide	1859	2049	215	185	48	29
	Perth	1913	2103	200	181	34	22
23rd March	Sydney	1937		197		28	
	Brisbane	1937		185		15	
	Canberra	1936		192		33	
	Melbourne	1935	2125	199	169	45	38
	Hobart	2036	2225	202	180	69	63
	Adelaide	1903	2053	208	181	40	28
	Perth	1917	2107	196	178	28	22

9

3004

5/6/2/Air(9)

\- 4 MAR 1968

Headquarters RAAF Base EAST SALE 3852
Headquarters RAAF Base PEARCE 6085

UFO REPORTS AND INVESTIGATIONS
WRE SATELLITE PREDICTION SERVICE

1. In order to produce a more accurate assessment of UFO reports, this Command took action in November 1967 to obtain regular weekly copies of the Weapons Research Establishment's "Satellite Prediction Service". The information provided by this service has enabled a number of UFO reports to be positively identified as satellite sightings.

2. Having verified the usefulness of this information, Weapons Research Establishment has now been requested to forward copies of the Satellite Prediction Service on a weekly basis, to the above addressees. ACC8

3. It is suggested that, when received, the Prediction tables should be held by the Formation Counter-Intelligence Officer, so that the information can be made available to officers assigned UFO investigations.

(L.B. BROWN)
Wing Commander
For Air Officer Commanding

99
5

COMMONWEALTH OF AUSTRALIA
BUREAU OF METEOROLOGY

REGIONAL OFFICE FOR VICTORIA
COMMONWEALTH CENTRE
CNR. SPRING AND LATROBE STS.,
MELBOURNE, VIC.

ADDRESS ALL CORRESPONDENCE TO
THE REGIONAL DIRECTOR,
BUREAU OF METEOROLOGY,
P.O. BOX 1636 M.
MELBOURNE, VIC.
AND QUOTE V158/2

TELEPHONE: 32-0411
AFTER HOURS: 32-2270
TELEGRAMS: WHR MELBOURNE
TELEX: 30544

17th January, 1968

Air Officer Commanding,
Headquarters Support Command,
R.A.A.F.,
Victoria Barracks,
MELBOURNE. VIC. 3004.

Attention C.Intell O.

Dear Sir,

UN-IDENTIFIED FLYING OBJECTS

In reply to your 5/8/Air(96) of 5th January, please see the table below:

Locations where Met. balloons released daily (Victoria)	Times of release	Balloons carrying light at night and visible to observer at ground level
Essendon (Airport)	3 a.m., 9 a.m., 3 p.m., 9 p.m.	3 a.m., 9 p.m.
Laverton (RAAF Base)	3 a.m., 9 a.m. 9 p.m.	3 a.m., 9 p.m.
Mildura (Airport)	3 a.m., 9 a.m. 3 p.m., 9 p.m.	3 a.m., 9 p.m.
Sale (RAAF Base)	3 a.m., 9 a.m., 3 p.m., 9 p.m.	3 a.m., 9 p.m.

Yours faithfully,

A K Hannay
(A. K. HANNAY)
Regional Director.

Copy placed on 5/6/AIR (41)

Осмотр пакета документов 114/1/197 Австралийских ВВС

Пакет документации 114/1/197 за период 1950-1955 дополняет A705, что также аналогичным образом рассекречен, и является частью одного целого, которое было опубликовано в разные временные периоды.

Хотя в основном использовался не предвзятый подход Австралийских ВВС, но без ошибок не обошлось: некоторые случаи были просто проигнорированные, так например в пакете присутствуют отчеты ASIR, о случаях которые потенциально могут представлять угрозу для национальной безопасности, в связи с появлением НРМ (неопознанных радарных мишеней), в результате которых приходится изменять маршруты авиа-перелетов, и эти отчеты скромны на количественные данные, что оставляет много вопросов...

Примечательное заявление министра иностранных дел, господина Кейси, который составил собственную точку зрения, что значительна часть "летающих тарелок" - метеоры. А на странице 4 можно ознакомится с информацией атташе Австралийских ВВС в Джакарте (Индонезия), где предоставлены выдержки из журнала Индонезийских ВВС, 1953 об НЛО.

В остальной части партии предоставлены случаи которые произошли в период между1950 и 1954 годах, с подавляющим большинством, относящихся к случаям, происходящих в период между ноябрем 1953 и конце 1954 года, а наиболее интересный случился 16 ноября 1954 в Мельбурне, когда несколько очевидцев наблюдали яркий объект что пролетел в небе, и один из немногих которым заинтересовалось правительство, случай сочитается с наблюдениями в других местах, и чтоб составить общую картину надо ознакомится с каждым. Еще два случаи случились 17 и 26 апреля 1954 года в Тасмании. В документации представлены зарисовки и попытки отождествления. А в самом конце пакета несколько отчетов ASIR с кратким описанием фактов. Некоторые имеют ссылки на документы которые отсутствуют в пакете.

Скачать пакет документов 114/1/197 Австралийских ВВС из официального сайта "Национальные архивы Австралии" (причем файлы доступны совершенно бесплатно!).

Подготовлено К.И.

AF FORM 112—PART I
APPROVED 1 JUNE 1948

UNCLASSIFIED
(CLASSIFICATION)

COUNTRY	REPORT NO.	(LEAVE BLANK)
Republic of Indonesia	IR-106-53	AF 603198

AIR INTELLIGENCE INFORMATION REPORT

SUBJECT: Official Indonesian Air Force Magazine "ANGKASA"		
AREA REPORTED ON: Indonesia	FROM (Agency): U. S. Air Attache, Djakarta, Indonesia	
DATE OF REPORT: 13 November 1953	DATE OF INFORMATION: 16 October 1953	EVALUATION: A-1
PREPARED BY: Major Walter H. Arnstein, Air Attache	SOURCE: Ministry of Defense	

REFERENCES (Control number, directive, previous report, etc., as applicable)

SUMMARY: (Enter concise summary of report. Give significance in final one-sentence paragraph. List inclosures at lower left. Begin text of report on AF Form 112—Part II)

Inclosed is issue number 8 of the official Indonesian Air Force magazine "ANGKASA" for the month of August 1953. Translations of articles of possible intelligence interest are inclosed.

This information is furnished upon the condition that it will not be released to another nation without specific authority of the Department of the Air Force of the United States. That it will be used for military purposes only, and that the information be provided substantially the same degree of security afforded it by the Department of Defense of the United States.

IR
[illegible]

LIBRARY SUBJECT & AREA CODES
Nodex

Walter H. Arnstein
WALTER H. ARNSTEIN
Major, USAF
Air Attache

1 INCLS.
"ANGKASA", Aug 53

A B

DISTRIBUTION BY ORIGINATOR

AFOIN

NOTE: THIS DOCUMENT CONTAINS INFORMATION AFFECTING THE NATIONAL DEFENSE OF THE UNITED STATES WITHIN THE MEANING OF THE ESPIONAGE ACT, 50 U.S.C.—31 AND 32, AS AMENDED. ITS TRANSMISSION OR THE REVELATION OF ITS CONTENTS IN ANY MANNER TO AN UNAUTHORIZED PERSON IS PROHIBITED BY LAW. IT MAY NOT BE REPRODUCED IN WHOLE OR IN PART, BY OTHER THAN UNITED STATES AIR FORCE AGENCIES, EXCEPT BY PERMISSION OF THE DIRECTOR OF INTELLIGENCE, USAF.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

MXY 130

CONFIDENTIAL

67A

5/6/Air.(67A)

Headquarters, Training Command,
"G" Block,
Albert Park Barracks,
Melbourne, SC3.

11804

Secretary,
Department of Air,
Victoria Barracks,
Melbourne, SC1.

18 OCT 1955

(Copy Department of Civil Aviation)

SIGHTING OF UNUSUAL AERIAL OBJECT

1. Attached herewith is a sighting report of an unusual aerial object submitted by Mr. Andrew McLean Murfett, Weather Officer, Essendon Airport, Victoria.

2. Investigation revealed that a civil aircraft, in-bound from King Island, was descending over the area at 0733Z, approximately the time of sighting.

3. Further investigation was prohibited due to the following:

(a) no structural sighting was reported;
(b) no sound was heard from the object;
(c) there were no other reports of an unusual object made in the same area.

4. The angle of elevation was very slight (12° to 15°) and as it was sighted in a built-up area, it indicates that if such an object did exist, the altitude would be extremely low, the range would be short and therefore, the rate of speed would appear to be excessive.

5. Due to the height of the sun above the horizon, approx. 13° at 0733Z on 3 Oct.55, and the low altitude of the civil aircraft descending on finals at 0733Z, approx. 12° elevation, it is considered probable that the aircraft manoeuvred itself into a position where the reflection of the sun on the aircraft was visible for a brief period.

6. It is considered that the above factors give all the evidence of a reflection and therefore, recommend that no further action be taken.

DESPATCHED
18 OCT 1955
FROM H.Q.T.C.

Encl.

(Signed)
(G.W. PEARCE)
Group Captain
for Air-Officer-Commanding.

CONFIDENTIAL

5/6/AIR
Sointel

63A3.



COMMONWEALTH OF AUSTRALIA

DEPARTMENT OF CIVIL AVIATION

Telephone: MB 033
Telegraphic Address: "VICAVIAT, MELBOURNE"
Postal Address: BOX 4878, G.P.O., MELBOURNE, C.1

VICTORIA-TASMANIA REGION.
"ALMORA HOUSE."
522 LITTLE COLLINS STREET
MELBOURNE, C.1



IN REPLY QUOTE 136/2/11

- 7 OCT 1955

Air Officer Commanding,
Royal Australian Air Force,
Headquarters Training Command,
Albert Park Barracks,
Melbourne. S.C.3.

Unidentified Aerial Phenomenon.

Attached for your information is a report concerning the above forwarded to this office from Melbourne Airport,

See 64A

(R.D. HEAZLEWOOD.)
for Regional Director.

in 30-30 secs.) Very personal estimate based on aircraft movement at that distance and elev. - 800/1500 mph or greater (may be computed).

Personal Thought:- The undersigned has an open mind on so-called "Flying Saucers" and such alleged phenomena. He is reporting the optical facts of his observation. He was particularly careful that any reflectional or refractional effects due to his vehicle windscreen should not mar the obs. He also made an "on the spot" obs. of weather elements, and the possible effects of reflection and refraction of solar radiation (direct) is considered negligible.

63B.

3/10/55

Weather Office
Essendon Airport.

Report to O.I.C:

On the above date, following observation was made by undersigned:-

At locality 200 yards North of Windsor Rail Station, at 0737z, an object which resembled a cluster of brilliant electric light globes was observed above the Eastern horizon, travelling in an apparent Northerly direction. The object was first seen at an approximate bearing 080°T (the Eastern bearing of the Street). Observation of the (apparently) swiftly moving object was necessarily limited to a period of (estimated) 20-30 secs. The brilliant object appeared to describe a descending path from 080°T until it was lost behind a roof top horizon at estimated 040°T. Estimated angle of elevation start of observation about 15/20° - End of obs. 10/15°.

Weather observation taken at time:-

Overcast cloud 3/4000'. Very small cloud breaks to blue sky to S. & E. Wind very light SW. Vis. excellent to 50 miles +. No observed virga or evidence of showers or electro meteoric activity. Hydrometeoric occurrence only stratiform.

Remarks:-

The observation was first made whilst driving a motor vehicle in an eaterly direction. It was continued (at some personal risk) for period 20-30 secs. The vehicle was rather abruptly brought to halt in an endeavour to continue obs. The object had then disappeared below the surrounding rooftop horizon. During the observation, the observer thrust head through side window of vehicle. The object was still observed similarly as it first appeared.

Form of Object:- An elliptical cluster (brilliant) with major axis N-S (estimated N-S axis about 3 times that of minor).

Distance of Object from Observer:- Estimated 15-20 miles (based on angle of elev.) Possibly to 30 miles on personal estimation.

Speed of Object:- Estimated very high (hovered 10° of azimuth in 30-30 secs.) Very personal estimate based on aircraft movement at that distance and elev. - 800/1500 mph or greater (may be computed).

Personal Thought:- The undersigned has an open mind on so-called "Flying Saucers" and such alleged phenomena. He is reporting the optical facts of his observation. He was particularly careful that any reflectional or refractional effects due to his vehicle windscreen should not mar the obs. He also made an "on the spot" obs. of weather elements, and the possible effects of reflection and refraction of solar radiation (direct) is considered negligible.

Conclusion: - Nil, scientifically.

A reputable and reliable acquaintance of undersigned, who is an Aircraft Pilot of very long experience, once reported a similar occurrence in approximately the same area. His observation was from ground, (after sunset).

I consider that normal aircraft movements in the area could not explain the above observation.

(A.M. L. MURFETT)
Weather Officer.

REPORT ON AERIAL OBJECT OBSERVED

1. Name of observer. Nº A6341 LAC. CALVERT. E.T..

2. Address of Observer. c/o RAAF School of Radio. BALLARAT.

3. Occupation of Observer... RAAF Radio Serviceman.

4. Date and Time of Observation (Time given in 24 hour clock zonal time).
0130K. 4th OCT. 1954.

5. Period of Observation(s)..... 10 to 15 Seconds.......

6. Manner of Observation: (Give details of own position by map reference if possible, or by known landmarks, and describe any equipment used in the observation)
Visual.. Near. H.Q. Building. School of Radio. sighted to north over hangars and.... travelled in a North East direction..........

7. Where was object first observed, e.g. overhead, coming from behind a hill, over the horizon, etc.
Coming from a Westerly direction towards N.E.

8. What first attracted observer's attention, e.g. light or noise
Light.......

9. Did object appear as a light or as a definite object.
As a glowing light like a halo...

10. If there was more than one object, how many were there, and what was their formation.
One only..........

11. What was the colour of the light or object White with pinkish edges.

12. What was its apparent shape..... Elliptical..........

13. Was any detail of structure observable..... No..........

14. Was any method of propulsion obvious.... No..........

15. Was there any sound... No..........

16. Height, or angle of elevation...120° elevation from observer.

17. Speed, or angular velocity...... 1500 m.p.h. or faster.

18. State any experience which enables observer to be reasonably certain about the answers given to 16 and 17.
Aircraft Apprentice at Short Bros Aircraft Co. Belfast
Has seen Sabre jet a/c break Sound Barrier.
Since it is normally impossible to estimate the height and speed of a strange object, it will usually be better to endeavour to determine the angle of elevation of the object, the angle through which it moved, and the time taken to do this.

......../2.

Report on Aerial Object Observed (Contd.)

19. Direction of flight with reference to landmarks or points of the compass.

...From West to North East above hangars BALLARAT

20. Did the object remain on a straight path, deviate or manoeuvre at all.

...No continued in straight path......

21. Was any trail of exhaust, vapour or light seen. Only pinkish halo.

22. Where did object disappear, e.g. in mid-air, behind a hill, over the horizon.

Object disappeared behind "BALD HILLS"...

23. Existence of any physical evidence such as fragments, photographs, or other supporting evidence.

..NIL..

24. Weather conditions experienced at time(s) or observation(s)

..Cold Clear Cloudless Starry night...
Only sickle moon.

25. Location of any air traffic in the vicinity at the time of sighting.

....

....

26. Location of any meteorological stations in the general area.

....

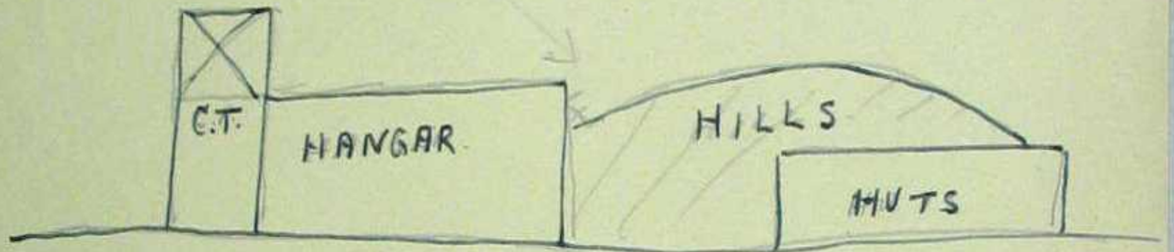
27. Any additional information...Object appeared.....
about size of little finger nail...Bigger..
..than star...Observer has previously......
.sighted shooting stars and a fireball......

Questions 25, 26 and 27 to be answered by interrogator.

Edmund. Thomas. Calvert.
Ballarat
15/10/54

Intense white centre
with pink tinge around
edges.





TAA FX 3781-Esp

Regional Office No. 225/551/317.

C.A. Form 225
(Revised July, '53)

Station: Melbourne Airport No. EA 317 Head Office No.

DEPARTMENT OF CIVIL AVIATION

AIR SAFETY INCIDENT REPORT

(To be submitted through the Regional Director of the State of occurrence of the incident)

Place of Occurrence: Vicinity Lubeck Date: 11/7/54 Time: Approx. 1135/z.

Aircraft — Type: C47 Marking: TAN Pilot: Roberts

Type of Operation: Flt. 509 From: AD To: ML

Details of Incident: UNIDENTIFIED OBJECT

Shortly after passing Lubeck at 1135 enroute to ML, Capt. Roberts flying TAN advised that a bright red light had been sighted ahead slightly to port, height 10,000 feet or above, and after he and his First Officer had it in sight for approx. one minute, it disappeared to North of track. On checking with Area Control, no other aircraft could have been in this vicinity at the time.

Flight conditions were reported as visual - visibility good.

Action:
Rang TAA and left message to ring —
1000hrs. 26-7-54.
R.F. 30-7-54.

Signed: (S.H.B. COOPER) Designation: S.O.O. Date: 11/7/54.

(See over page.



COMMONWEALTH OF AUSTRALIA

DEPARTMENT OF CIVIL AVIATION

VICTORIA-TASMANIA REGION

Telephone: MB 033

Telegraphic Address: "VICAVIAT, MELBOURNE"

Postal Address: Box 4578, G.P.O. MELBOURNE, C.1

"ALMORA HOUSE"
522-536 LITTLE COLLINS STREET
MELBOURNE, C.1

IN REPLY QUOTE 136/2/11.

-6 MAY 1954

05162

S/L Johnson,
Home Training Command,
Intelligence Section,
ALBERT PARK BARRACKS.

Dear Sir,

Attached please find copies of two reports received in this Office concerning unidentified objects at Perth, Tasmania, on 17/4/54 and Hobart, Tasmania, on 26/4/54.

Yours faithfully,

W E Boud

(W. E. Boud.)
for Regional Director.

COPY

DEPARTMENT OF CIVIL AVIATION,
Government Aerodrome,
Box 416 P.O.,
LAUNCESTON, Tas.

606

125/4/1.

Regional Director,
Victoria-Tasmania Region.

REPORTS OF UNIDENTIFIED AIRCRAFT

Following the appearance of a news item in the Launceston "Examiner" concerning the sighting of an unidentified aircraft (Object) in the vicinity of Perth, Tasmania on the 17th April, 1954, the originator of the report H. Bean, Carpenter, employed by Department of Civil Aviation at Launceston Airport, was interviewed, and requested to submit a statement and sketches for submission to Regional Office. This statement is attached hereto.

2. Known traffic in the vicinity of Perth, at the time in question was a R.A.A.F. "Canberra" at an altitude of 35,000 feet, and a DC.4 VH-ANG Flt. 154 proceeding Hobart to Launceston. In the case of the DC.4 this aircraft was effecting a V.F.R. descent to Launceston from an altitude of 7,000 feet over Ross, and presumably would not be at greater altitude than 2,000 feet when approaching abeam of Perth.

3. Since the matter was reported in the "Examiner" telephone calls reporting the hearing of an aircraft at high altitude on several occasions have been received. However, in each of the cases reported it has been evident that the aircraft heard were "Canberras" on cross country exercises from Laverton at altitudes between 15,000 feet and 42,000 feet.

4. Subsequent conversations with H. Bean and a telephone discussion with a Mr. Littlejohn, also of Perth, suggested that possibly two or three additional confirmatory statements would be made available regarding the incident, however, as yet these statements have not been received. Should the reports be submitted to this Office appropriate forwarding action will be taken.

(Sgd.) (C. R. Strickland.)
A/Airport Manager.

COPY

Perth,
Tasmania.

23/4/1954.

Mr. C.Strickland,
Acting Airport Manager,
Department of Civil Aviation,
WESTERN JUNCTION.

Sir,

For the information of your Department, I wish to make a report on a mysterious object which I observed at Perth, Tasmania, and which was streaking across the sky at about 11.20 a.m. on Saturday, 17th April 1954.

I was standing in my back garden with a Mr. P. Gutteridge an exmember of the R.A.F. and employed in the same capacity as myself, as Department of Civil Aviation carpenter at Western Junction when our attraction was drawn to the sky by what appeared to be the sound of a jet plane flying high overhead, and which appeared to be heading South.

On scanning the sky for a few moments, Mr. Gutteridge, sighted a plane, which he estimated was flying at an altitude of over 1200 feet.

As the plane appear d to look very small to him at such an altitude he was not able to identify it; but believed it to be a military type of plane.

Whilst endeavouring to pick out the plane myself, I observed a mysterious object in the sky approaching from the South.

My first impression I had of it as it appeared, was in the form of a bright long silvery object slightly oval, and appearing to have a small dome like or raised portion on top.

As it approached closer, its course altered to a north-westerly direction.

As it altered its course, and came closer in to view, it appeared to me, as a solid object, large and round except for the uppermost part, which appeared to have a raised portion extending half-way across its diameter.

It resembled a full moon as it would appear in the daytime except for the top portion of it.

Having been employed with the R.A.A.F. for nearly four years during the latter stages of the last war, at Western Junction Airport, and since then by the Department of Civil Aviation, I have become familiar with various types of planes, and to a certain degree have been able to distinguish the various types of planes in flight and to a certain degree the altitude and speed at which they have been travelling.

However, as the object which I observed in the sky was entirely different to anything I had yet seen, my calculations as to its height at which it was flying, its diameter, and the speed at which it was travelling may not be very accurate.

From my own observations it appeared to be at least 100 feet in diameter its speed could easily have been 2,000 miles an hour or more, and its altitude may have been 15,000 feet more or less.

Although these are only rough calculations and could not be considered in any way accurate, one thing I am certain of that no jet or other plane which I have yet observed flying, could approach the speed, at which the mysterious object was streaking through the sky.

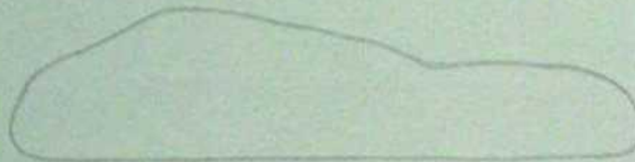
In conclusion, I would like to say that I was able to observe the object for about 25 seconds before trees hid it from my view. Since the first report in the "Examiner" other residents at Perth have reported seeing the object,

and some description of it correspond with these I have given.

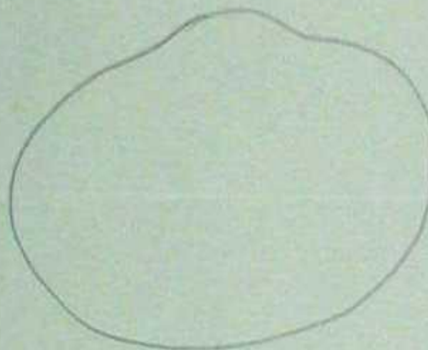
Signed. (H. C. Bean.)

Mysterious object which appeared to my vision over Perth, Tasmania on Saturday, April 17th, 1954.

Signed. H. C. Bean,
Perth.



First impression approaching from South to North appeared in this shape for about 5 or 6 seconds.



As it appeared after changing its course to a north westerly direction.

Resumed this shape for about 20 seconds until hid from view.

COPY

30D

THE AERO CLUB OF SOUTHERN TASMANIA

Subject:	SIGHTING OF LIGHT IN SKY BY DARREL M. BRUMBY
Time:	WEDNESDAY 26TH APRIL, 9.05 to 9.13 P.M.
Place:	FROM FITZROY CRESCENT? SOUTH HOBART, IN A SOUTH EASTERLY DIRECTION OVER RIVER DERWENT TO THE LEFT OF MR. NELSON.
Description:	AN ORANGE TO RED LIGHT VARYING IN INTENSITY, TO ONE STAGE THERE WAS A SUGGESTION OF A GREEN LIGHT TO THE LEFT OF THE MAIN LIGHT. THE ONLY MOVEMENT SEEMED TO BE WHAT ONE WOULD EXPECT FROM A CAPTIVE BALOON OR KITE. AT. 9.13 P.M. THE LIGHT FADED OUT QUITE RAPIDLY AND DISAPPEARED.

D. M. BRUMBY.

ESTIMATED HEIGHT : 3,000 feet above sea level

EASTIMATED DISTANCE : 10 miles (Min.)

(26A)

SIGHTINGS OF UNUSUAL AERIAL OBJECTS

Time of Sighting	Observer	Position of Observation	Direction of Observation	Remarks
3-1-54 1555K	Mr.J.M. Cowden (B'burn)	145°08'E 37°45'S	Elevation 42° Bearing 272'T Sun. (Sun to SE horizon)	
3-1-54 1520K	Mr.John Dalton Margaret Lord Margaret Fury	145°04'E 37°40'S	E to NE	Assuming these three observers to be at West Heidelberg.
3-1-54 2045K	Miss Wilkins (Belgrave to Melb.)	145°20'E 37° 55'S	W	Column 11. Assuming observer to be in vicinity of Ferntree Gully
3-1-54 2045K	Mr. Pinnie Ascot Vale	144°56'E 37° 47'S	W	Assumin g observer at home
3-1-54 2045K	Mrs. W. McKay (Philip Island to Melb.)	145°30'E 38° 15'S	W (In direction of Tooradin)	Assuming observer in vicinity of Nyora
3-1-54 2045K	Mrs Homphrey (Vermont)		NE	
3-1-54 2050K	Miss M. Venville (Ivanhoe)	145°02'E 37° 48'S	SW to NW	Assuming observer to be near home
3-1-54 2030K	Mr.Broadbent (Camberwell)	145°04'E 37° 48'30"S	SW to NW	Assuming observer to be home

25A

W. Scott,
Chief Test Pilot,
G.A.F.

DATE OF SIGHTING - AUGUST 14TH, 1952.
TIME 1300 APPROX.

Flight Townsville - Amberly at height of 35000 - 36000 feet, in Vampire, near Rockhampton when looking east toward coast saw large circular light at a lower height which could not be estimated due to bad ground haze, colour of ordinary incandescent light globe.

After observing for approximately 1 minute a number of small lights (6-10) appear to come from main light. The smaller lights appear to surround big light for about 2 min. then disappeared. After a further 2 min. the big light also disappeared.

C.A. FORM 225
(Revised Aug., 1952)

Head Office No.

Regional Office No.

Out-Station No.

DEPARTMENT OF CIVIL AVIATION

STATION

DATE

AIR SAFETY INCIDENT REPORT

(To be submitted through the Regional Director of the state of occurrence within 48 hours of the incident)

TO DIRECTOR GENERAL OF CIVIL AVIATION,
499 LITTLE COLLINS STREET, MELBOURNE, C.1.

The following incident in relation to the safety of air navigation is reported:—

Place Date Time

Aircraft: Type Marking Pilot

Flight: From To

Details of Incident Report of Flying object from Mr. Hattwell,
Blanch Street, North Brighton.
Time 1405Z. 7th September, 1953.
Object sighted travelling north to south. 45° elevation, giving a high pitched siren effect. Size approximately 4 times size of DC3. Observed for 1 minute.
Similar object observed travelling from NE to SE for 20 seconds.
for description see attachment.

Attachments

SIGNED

DESIGNATION

REGIONAL OFFICE ACTION

NO ACTION
ACTION IN HAND REGION
ACTION IN HAND COMPANY
ACTION REQUIRED BY
REGION

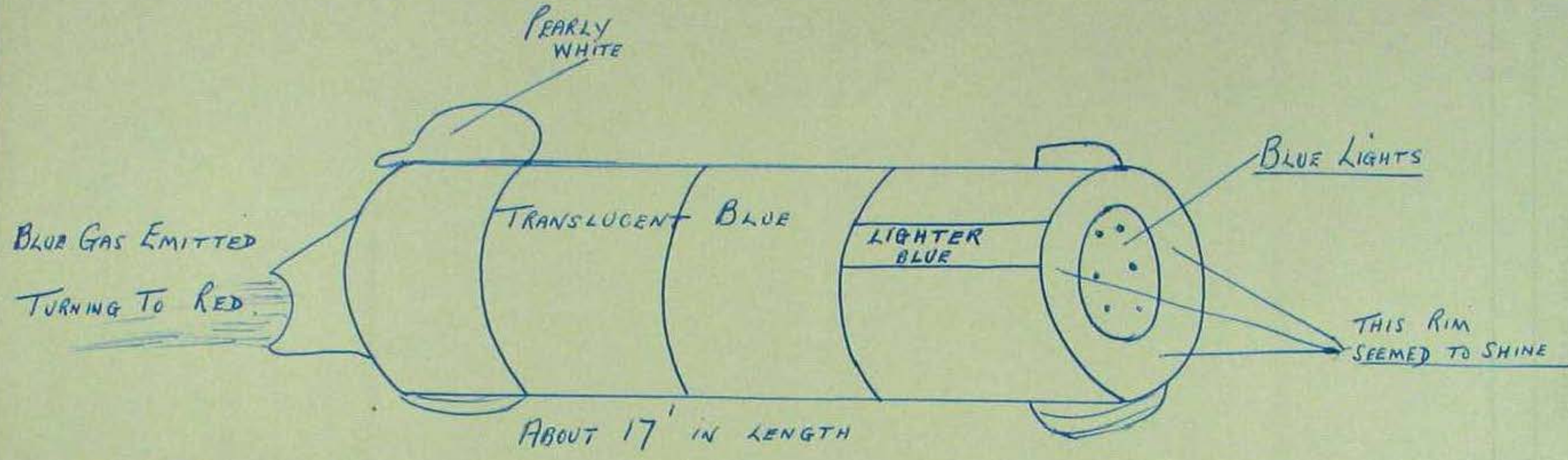
COMMENTS

SIGNED DESIGNATION

FOR HEAD OFFICE USE

Ensign Press.—C.1840

Action Complete Signed


PEARLY WHITE
BLUE GAS EMITTED
TURNING TO RED.
TRANSLUCENT BLUE
LIGHTER BLUE
BLUE LIGHTS
THIS RIM SEEMED TO SHINE
ABOUT 17' IN LENGTH

UAP. 6.

109

C.A. FORM 225
(Revised Aug., 1952)

Head Office No. ______

Regional Office No. ______

Out-Station No. ______

DEPARTMENT OF CIVIL AVIATION

STATION ______

DATE ______

AIR SAFETY INCIDENT REPORT

(To be submitted through the Regional Director of the state of occurrence within 48 hours of the incident)

TO DIRECTOR GENERAL OF CIVIL AVIATION,
499 LITTLE COLLINS STREET, MELBOURNE, C.1.

The following incident in relation to the safety of air navigation is reported:—

Place ______ Date ______ Time ______

Aircraft: Type ______ Marking ______ Pilot ______

Flight: From ______ To ______

Details of Incident Mrs. Meade, 25 Miller Street, Glenhuntly. A month ago on Saturday night at 7.50pm. saw an object like a falling star, blue in colour.

Attachments ______

SIGNED ______

DESIGNATION ______

REGIONAL OFFICE ACTION

NO ACTION

ACTION IN HAND REGION

ACTION IN HAND COMPANY

ACTION REQUIRED BY

______ REGION

COMMENTS ______

SIGNED ______ DESIGNATION ______

FOR HEAD OFFICE USE

Ensign Press.—C.1840

Action Complete Signed ______

UAP.11

Regional Office No.

C.A. Form 225
(Revised July, '53)

Station: Melbourne Airport No. EA 7 Head Office No.

DEPARTMENT OF CIVIL AVIATION

AIR SAFETY INCIDENT REPORT

(To be submitted through the Regional Director of the State of occurrence of the incident)

Place of Occurrence: Essendon Date: 1/1/54 Time: 0100

Aircraft — Type: Marking: Pilot:

Type of Operation: From: To:

Details of Incident: UNUSUAL OBJECT

At approximately 0100 I received a call from Mr. E. Barker (Phone WL2753) that he had seen a saucer shaped object flying up the Yarra Valley from Templestowe below a cloud base of 1500-2000'. He said that he saw it about 0015 and it was about 8 times as big as a DC4. At the time this object was alleged to be seen a Convair was in the vicinity.

Nothing unusual was seen on the radar screen, but this fact is not surprising, considering the telephoned report was originated 45 minutes after the object had been sighted.

Copies of the ML 2355 and 0015 weather obs. are attached.

ML OBS. 2355	ML OBS. 0025
200/12	190/7
Vis. 25	Vis. 25
Fine	Fine
6/8 2000 2/8 3000	6/8 2000 2/8 3000
1010 QNH	QNH 1010

Signed: (J.P. McCUBBIN) Designation: S.O.O. Date: 1/1/54.

(See over page.

DEPARTMENT OF AIR

MINUTE PAPER

(This side only to be written on)

SUBJECT: UNUSUAL AERIAL OBJECTS

C.A.C.O.,
Training Command.

1. With the recent publicity given to sightings of "Flying Saucers" and other unusual aerial phenomena it is likely that the duty Operations Officer will be getting calls from persons claiming to have sighted such objects.

2. It would be of great assistance if the maximum amount of information regarding the sighting could be obtained on first contact before the caller has had a chance to confuse his impressions in di scussions with neighbours, press, etc.

3. Copies of a proforma "Report on Aerial Object Observed" has therefrre been placed in the Operations Room. The proforma should prove of assistance to the Duty Ops. Officer in questioning the caller.

4. It has been found that observers seldom hesitate to gi ve an estimated height and speed of the object observed although it is almost impossible to judge the range of an unfamiliar object in the air. Items 16 and 17 of the proforma are speci ally annotated with a view to overcoming these weaknesses.

5. In almost every case the only attributes of position and movement that can be measured are:-

(a) Bearing
(b) Angle of elevation
(c) Angle through which object moves
(d) Angle between path of movement and horizon
(e) Time taken for movement in (c)

6. In some cases the observer may know the simple method of measuring angles i.e., at arms length one inch subtends 2° and it would be helpful if it could be brought out whether he was aware of and used this method.

7. If the report is made in working hours it would be advisable to transfer the call to the Command Intelligence Officer. Otherwise reports should be passed to Command Intelligence Officer as soon as possible.

L.L. Johnston
(L.L. JOHNSTON),
Squadron Leader,
COMMAND INTELLIGENCE OFFICER.

13 JAN '54

8A

FROM: Squadron Leader L.L. JOHNSTON, D.S.O., R.A.F.

5/6/AIR(8A)

Headquarters Training Command
R.A.A.F.
Albert Park Barracks
Melbourne S.C.3.

12 JAN 1954

Dear Boud

Herewith report of sighting of unusual aerial object by Capt. Barker 1 January 1954. If you can think of anything to add I would be grateful if you would let me know.

I have another report of a sighting on 3rd January 1954 which I shall let you have when it is completed.

Yours

LLJ

Mr. W. Boud,
Victoria Tasmanian Region
Dept. of Civil Aviation,
391 Lt. Colli ns Street,
Melbourne.

DESPATCHED
12 JAN 1954
FROM H.Q.T.C.

7A

MXY 130

5/6/AIR(7A)

Headquarters Training Command
R.A.A.F.
Albert Park Barracks
Melbourne S.C.3.

5842

The Secretary,
Air Board.
Victoria Barracks,
Melbourne S.C.1.
Victoria

12 JAN 1954

(Attention D.A.F.I.)

UNUSUAL SIGHTING -
CAPT. D. BARKER 1 JAN 54

1. Enclosed herewith is the report of an unusual aerial objected sighted by Capt. D. BARKER A.N.A. on 1 JAN 54.

2. Capt. Barker was interviewed by the Assistant Regional Director, Victorian and Tasmanian Region D.C.A. and th e Command Intelligence Officer, Training Command 6 JAN 54 at the Department of Civil Aviation.

3. Capt. Barker impressed the writer as being a sober conscientious type of man, and although rather apologetic for the fuss it was causing, was quite definite that he had seen the object described in the attached report.

4. His esti mate of range and size was based on the fact that he had an accurate idea of the cloud base.

5. Capt. Barker has no theories or explanations of the cause of this si ghting. Nothing in this vicinity was seen on the radar scope at the time of sighting, not even th e convair known to be in the area.

(L.L. JOHNSTON)
Squadron Leader
For Air Officer Commanding

Encl.

DESPATCHED
12 JAN 1954
FROM H.Q. T.C.

76

REPORT ON AERIAL OBJECT OBSERVED

1. Name of observer ... Capt. Douglas E. BARKER
2. Address of Observer ... 472 Munro Street, EAST KEW (37°48'S 145°04'E)
3. Occupation of Observer ... Airline Captain (A.N.A.)
4. Date and Time of Observation (Time given in 24 hour clock zonal time) 1015 K hours 1 Jan.'54
5. Period of Observation(s) ... 12 secs
6. Manner of Observation: (Give details of own position by map reference if possible, or by known landmarks, and describe any equipment used in the observation).
   At home address, ground to air, no equipment available, i.e. binoculars etc.
7. Where was object first observed, e.g. overhead, coming from behind a hill, over the horizon, etc.
   Observed at cloud base in E.N.E. direction, (range 2½ - 3 miles)
8. What first attracted observer's attention, e.g. light or noise.
   Observer watching birds in flight, when he saw object beyond the birds. No noise - observer behind glass window.
9. Did object appear as a light or as a definite object.
   Definite object (see sketch).
10. If there was more than one object, how many were there, and what was their formation.
    One only.
11. What was the colour of the light or object ... Very light amber, changing to a shimmering blue.
12. What was its apparent shape ... See sketch.
13. Was any detail of structure observable ... See sketch.
14. Was any method of propulsion obvious ... No.
15. Was there any sound ... No - observer behind window.
16. **Height, or angle of elevation ... Height 1,800 - 2,000 (at cloud base).
17. **Speed, or angular velocity ... At least that of jet aircraft.
18. State any experience which enables observer to be reasonably certain about the answers given to 16 and 17.
    Airline Captain - 21 years flying.

** Since it is normally impossible to estimate the height and speed of a strange object, it will usually be better to endeavour to determine the angle of elevation of the object, the angle through which it moved, and the time taken to do this.

...../2

Report on Aerial Object Observed (Contd.)

19. Direction of flight with reference to landmarks or points of the compass.
S.E. changing to N.E. Object appeared to be on an orbit.

20. Did the object remain on a straight path, deviate or manoeuvre at all.
See 19. Nipped in and out of cloud base and through lower patches without apparent change of angle of attack.

21. Was any trail of exhaust, vapour or light seen. See sketch.

22. Where did object disappear, e.g. in mid-air, behind a hill, over the horizon.
Into cloud going N.E.

23. Existence of any physical evidence such as fragments, photographs, or other supporting evidence.
Nil.

24. Weather conditions experienced at time(s) or observation(s)
8/8 at 1,800' - 2,000', lower patches. Haze beneath cloud base after rain. W/V. S.E. 10 kts. vis. 7 miles QNH 1010.

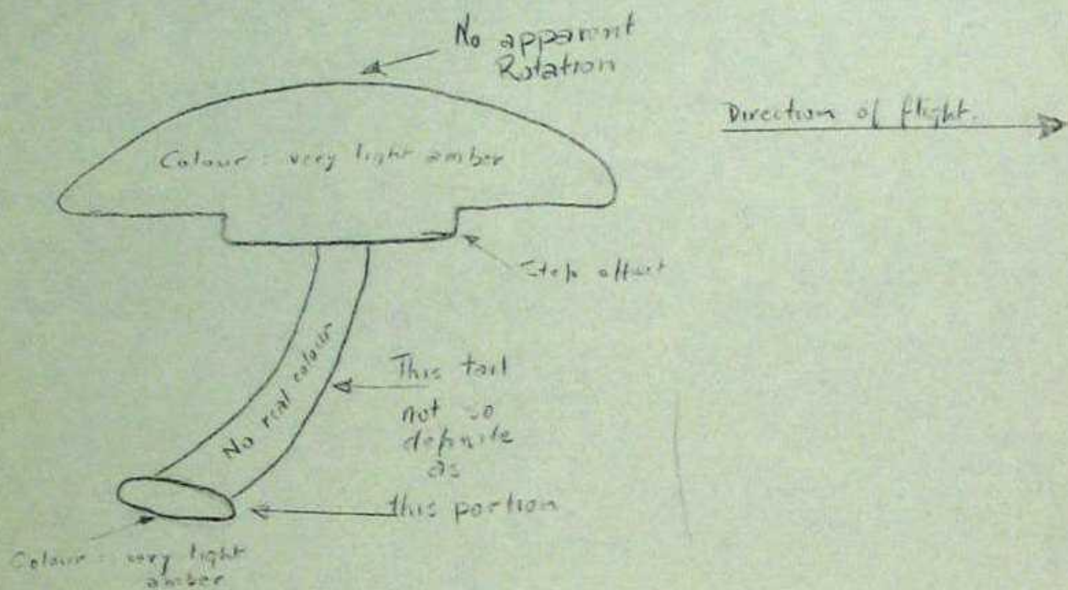
25. Location of any air traffic in the vicinity at the time of sighting.
Convair at Templestowe about 1015 within 1 mile of observed object. Not seen by observer.

26. Location of any meteorological stations in the general area.
Essendon 10 miles approx.

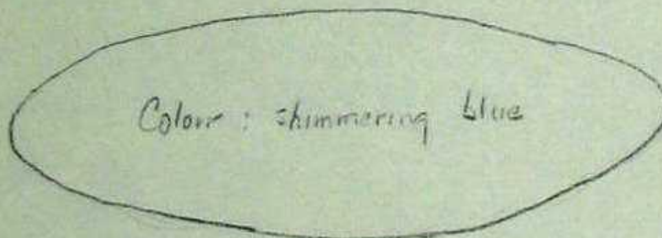
27. Any additional information See sketch. Approx size: If object was actually at estimated range, the approx. size was 3-4 times that of a DC4 fuselage. This estimate is based on the fact that DC4 frequent this area when using localiser.

Questions 25, 26 and 27 to be answered by interrogator.

Side Elevation



Apparently Banked (as seen at southernmost point of orbit)



No appendage visible possibly due to dazzling effect or to banking effect

Sketch of Aerial Object sighted by
Capt B. Barker (ANA) 1 Jan 54

R.A.A.F. Form A149 (March, 1944)

ROYAL AUSTRALIAN AIR FORCE POSTAGRAM

P.G. No. A 1065
File No. 8/6/108
Date: 21/8/50

FROM: HEADQUARTERS SOUTHERN AREA.

TO: RAAF.HEAD-QUARTERS.

1. Unclassified. Reference teletalk S.A.S.O. and D.OPS. 16th August 1950, re reported flares and lights PORT ALBERT Area.

2. Night 7th August 3 Ansons on navigation exercise EAST SALE PORT ALBERT MIRBOO NORTH EAST SALE from 1739K to 1930K hours searched PORT ALBERT Area. Fire sighted burning on large island off MANN'S BEACH 5 miles East of PORT ALBERT. Fire on 100 yard front on North shore of Island. Reddish colour. Believed to be small scrub fire. D-24 informed at time.

3. Night 8th August Anson on navigation exercise EAST SALE WILSONS PROMONTORY CAPE SCHANK EAST SALE from 1750K to 2008K hours searched area. Nil sightings. Landing light turned on vicinity PORT ALBERT but due to faulty switch could not be switched off and remained on throughout exercise.

4. Night 9th August Anson on navigation exercise EAST SALE PORT ALBERT MIRBOO NORTH EAST SALE from 1745K to 1915K hours. Nil sightings. No pyrotechnics released from EAST SALE aircraft this month.

SOF 8/6/108.

(R.B. BURRAGE)W/Cdr. S.A.S.O

Signature of Originator, Rank and Appointment

This message is:—
TOP SECRET
SECRET
CONFIDENTIAL
RESTRICTED
Strike out those classifications not applicable.

Date, Time, Group

60whBs100—11.44 4898

CONFIDENTIAL

1A

FROM : R.A.A.F. Station, EAST SALE.

TO : Headquarters, Southern Area, Albert Park Barracks.

DATE : 15th. August, 1950.

REF. : 5/1/air

CONFIDENTIAL S.542

REPORT ON UNUSUAL ACTIVITY

1. During his tour of duty on 14th. August 1950 the Orderly Officer received a telephone call from Mr. Jeffrey HAHN, of PERRY BRIDGE, regarding some light flashes he and his son sighted and which were allegedly flashing from PERRY BRIDGE, which is on LAKE WELLINGTON.

2. Mr. HAHN states that he timed the flashes and is adamant in stating that:

4 flashes were given at 18-second intervals

4 " " " " 28-second "

4 " " " " 36-second "

3. He further states that the flashes commenced at about 1945 hours.

4. One hour later it is alleged that the flashes were at 136-second intervals. Mr. HAHN finally states that during the intervening hour he was inside his home and could not say whether or not the flashes continued.

...............G/Capt.
(A.D. CHARLTON)
Commanding,
R.A.A.F. STATION, EAST SALE.

RECEIVED AUG 17 1950

GC H54